الدُتورعبُرالقب درمُمَّدُ أَسِينَ إِمَامُراً هَامُراً الْحَقِيلِ الْحَقِّ إِمَامُرا الْمِسْلِينِ الْحَقِّقِ الْمُولِ الْمِسْلِينِ الْحَلَيْنِ الْمُعَلِّينِ الْمُعَلِّينِ الْمُعَلِّينِ الْمَامُ الْمُعَلِّينِ الْمُعْلِينِ الْمِعْلِي الْمُعْلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعْلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِي الْمُعِلِينِ الْمُعِلِينِ الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعْلِيلِينِ الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعْلِيلِينِ الْمُعِلِي الْمُعْلِيلِيلِي الْمُعْلِي الْمُعِلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعِلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعْلِيلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعِلِي الْمُعْلِي الْمُعْلِي الْمُعِلِي الْمُعْلِي الْمُعِلِي الْ



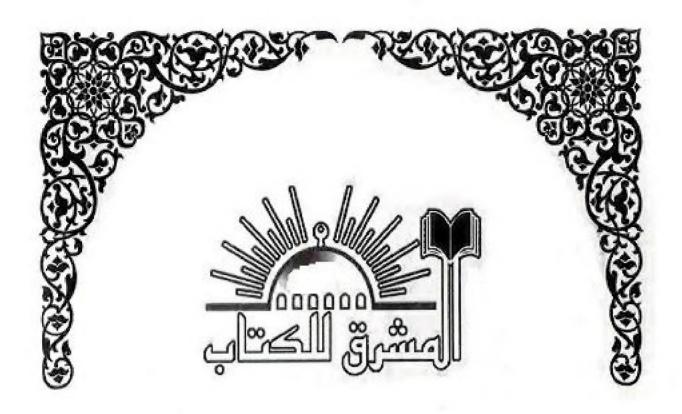
المشقولك

إمَامُ أَهْلِ الْحُقّ

الموالية المائية المائ

تَالِثُ الدِّنورعبْدِالفِّ اِرْمِحَدَّاسِينَ الدِّنورعبْدِالفِّ اِرْمِحَدَّاسِينَ

المنشقي الكرسال



كالجقوق محفوظ ته





مُعَكُلُّمْتُهُ

الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين، وارض اللهم عن العلماء العاملين والأئمة المجتهدين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين وألحقنا بهم على التقوى إنك يا مولانا سميع قريب مجيب..

أما بعد.

فقد كثر السؤال اليوم من قبل المثقفين من أهل الإسلام عن الإمام العظيم؛ شيخ أهل السنة وإمام أهل الحق الشيخ المجدد أبي الحسن الأشعري والله وعن أتباعه الأشعرية، من هؤلاء الناس؟ وما طريقتهم؟ ولماذا استهوت هذه الطريقة السواد الأعظم من علماء الإسلام؟.

كل هذه التساؤلات البريئة توجب على أهل العلم الرد وبيان حقائق التاريخ وسير عظماء الأمة؛ حتى يكونوا قدوة لكل طالب علم غيور على أمته، حريص على تفعيل علوم الإسلام من أجل عودة الأمة إلى تليد مجدها.

هذا بالإضافة إلى أن أهل الحق تعرضوا لهجمات عنيفة روّجها بعض جهلة هذا العصر من أهل الأهواء والبدع، في زمان كثر ف الجهل وأسند أمر العلم إلى غير أهله في كثير من بلاد المسلمين.

وقد نالت تلك الهجمات رئيس أهل السنة والجماعة، محاولين بذلك تشويه سمعة أكابر علماء الإسلام في شتى المجالات، زعما بأن الأشعري أتى بدعاً من القول في أسماء الله تعالى وصفاته، ولما كانت هذه الدعوى غاية في السماجة تراجع عنها كثير من هؤلاء تقية وصاروا يروّجون أن الأشعري كان من أئمة السلف ولكن أصحابه وهم الكثرة الساحقة من أهل العلم - لم يكونوا على هديه وطريقته، وكأن خصوم الأشعرية أعرف بإمامهم منهم ؛ زعماً لعمر أخيك ليس بمزعم!

وأكثر ما راعني أن أجد هؤلاء المساكين المنتسبين للإسلام يتفقون _ عن غير قصد من كثير منهم _ في الهجمة على الأشعرية مع غلاة العلمانيين الطاعنين في الإسلام في هذا العصر المتربصين بأهله الدوائر، ويرمون عن وتر واحدة!

ومن طرائف الأمور أني التقيت ببعض الشباب في بعض البلاد العربية قبل عدة سنوات فقال لي: حُذّرت من الأشعرية أشد الحذر؛ حتى كرهتهم وظننت أنهم من الفرق الضالة المارقة عن الإسلام، إلى أن عرفت أنهم السواد الأعظم من علماء الإسلام! (١)

* * *

ولطالما ارتقبت وتمنيت أن يقوم بتجلية هذا الحق غيري من ذوي الأهلية، ولكني فوجئت أن بعضهم _ وقد كنت أرجو من مثله أن يقوم بهذه المهمة _ بدل أن يتصدى لها يعذلني ويصدني ويهمس في أذني أن لا أتكلم بهذه الأشياء مراعاة لجانب بعض الناس في هذا الزمان، في زمان كثرت فيه المجاملات، ولاسيما في بلادنا بلاد

⁽۱) كان هذا قبل عدة سنوات، أما الآن وقد انتشرت الفضائيات الغوغائية، التي تدعو جهاراً نهاراً إلى التجسيم للباري جل وعز وتسمي هذا المذهب الكاسد الفاسد: عقيدة السلف حاشاهم! أقول بعد انتشار هذه الفضائيات المسمومة: قد وصل هذا البلاء إلى بلاد الشام التي كانت ولا تزال المعقل الأهم لأهل السنة والجماعة والمحج العلمي الذي يقصده طلاب العلم من أقطار الأرض ميممين نحو المنهج الوسط المتجافي عن طرفي الإفراط والتفريط في فهم الدين، وقد التقيت بثلة من المثقفين الجامعيين قبل أسابيع من كتابة هذه الأسطر فسئلت باستغراب: من الأشعرية الذين يُشتمون صباح مساء في القنوات الفلانية؟ مما يؤكد الوجوب على أهل الذكر أن يتصدوا لبيان الحق ودمغ الباطل به.

الشام صانها الله تعالى ورعاها من كل مكروه، وأوحى إليّ ذلك الناصح العاذل أني ربما أحتاج إليهم في يوم من الأيام، فسقط ذلك الناصح من عيني وعزمت على إخراج هذا الكتاب مهما كلف الثمن؛ خاصة بعد إلحاح كثير من طلاب العلم من شتى أقطار الأرض على هذا، وقياماً بحق هذا العلم توجهت إلى الله العلي الكبير أن يمدني بإتمام هذا العمل راجياً من الله الإخلاص لوجهه الكريم، وأن ينفع بهذا الكتاب كل من قرأه أو اشتراه أو أهداه.

وقد أفدت كثيراً من كتاب: "تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام الأشعري للعلامة المحدث المؤرخ ابن عساكر الدمشقي كذاه، أقول فيه ما قال العلامة ابن مالك كثله في سلفه:

وهو بسبق حائز تفضيلا

مستوجب ثنائي الجميلا

وليعذرني القارئ المتخصص أني في كثير من الأحيان _ وخاصة في نقل الأقوال من المصادر القديمة _ لم أعز قصداً حتى لا أطيل على القارئ؛ لأن هذا ليس من مقصود هذه الرسالة، وأيضاً لشيوع بعض هذه النقول، ومالم يكن شائعاً منها فالوصول إليه سهل ميسور بعد شيوع استعمال الحاسب الآلي.

وها أنا أدلي بما لدي في هذا الباب متمثلاً قول القائل:

أسير خلف ركاب النجب ذا عرج مؤملاً جبر ما لاقيت من عوج

فإن لحقت بهم من بعد ما درجوا فكم لرب السما في ذاك من فرج و إن ضللت بنيه الأرض منقطعاً

فما على عرج في ذاك من حرج

عبد القادر بن مصمد الحسين

ليلة السبت ٧محرم ١٤٣٠ للهجرة النبوية في دمشق(١)



 ⁽١) هذا مكان وزمان إتمام المقدمة، أما أصل الكتاب فقد تم بفضل الله تعالى في مدينة الميادين صيف١٤٢٧للهجرة.

لمهنينان

روى الإمام البيهقي كلف عن معاذ بن رفاعة عن إبراهيم بن عبد الرحمن العذري أنه قال: قال رسول الله على (يرث هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تأويل الجاهلين وانتحال المبطلين وتحريف الغالين). (1)

فالإسلام دين الله الحق الذي ارتضاه للعالمين؛ جعل الله فيه قوة دفع داخلية من العلماء العدول الذين لا تنثني عزائمهم؛ عرفوا حقيقة ما يطلبون فهانت عليهم مشاق الطريق، فنصر بهم الله الدين وأعز بهم أهله.

ولا يخفى على أحد ممن طالع العلوم الإسلامية أن شيخ أهل السنة الإمام الجليل أبا الحسن الأشعري و المسلامية من أهم الرجال الذين عرفتهم الساحة العلمية والفكرية الإسلامية، ولا تزال له آثار حية في شتى علوم الإسلام.

⁽١) أخرجه البيهةي، سنن البيهةي الكبرى، كتاب جماع أبواب من تجوز شهادته ومن لا تجوز ، باب الرجل من أهل الفقه يسأل عن الرجل من أهل الحديث فيقول: كفوا عن حديثه لأنه يغلط أو يحدث بما لم يسمع، أو أنه لا يبصر الفتيا، ٢٠٩/١٠، هذا الحديث في إسناده مقال ولكن عمل به وارتضاد طائفة من أهل العلم.

فأصحاب الأشعري لهم قيادة الساحة العلمية والفكرية الإسلامية منذ قرون، وعقيدة الأشعرية هي عقيدة السواد الأعظم من أمة سيدنا محمد على وما كانت هذه الأمة المعصومة بجملتها لتقبل الخطأ أو لتجتمع عليه.

علماء العقيدة والكلام من أهل السنة معظمهم من أتباع الأشعري، والمفسرون كلك على طريقته..شراح السنة وعلماء الحديث كذلك، فضلاً عن الأصوليين وعلماء اللغة والنحو، وأما الصالحون وأهل السلوك فحدث ولا حرج...

فمن هذا الأشعري الذي ملأ أتباعه طباق الأرض علماً؟وما هي طريقته التي جذبت هذه الأمة المعصومة؟!

وإذا ما تحدثنا عن مفسر من المفسرين فإننا مع الأشعري أمام مدرسة عظيمة في تفسير القرآن، بل وفي تفسير السنة النبوية وسائر النصوص، تركت تلك المدرسة آثاراً واضحة عظيمة في التراث الإسلامي العظيم.

هذا ما نحاول أن نسلط الضوء عليه، لنستفيد أولاً وليستفيد إخواننا طلاب العلم من هذه الشجرة الراسخة، التي أصلها ثابت وفرعها في السماء..



اسهه ونسبه

اسمه: على بن إسماعيل بن أبي بشر؛ واسمه: إسحاق بن سالم بن إسماعيل بن عبد الله بن موسى بن بلال بن أبي بردة بن أبي موسى، وكنيته أبو الحسن الأشعري.

إذن فنسبه ينتهي إلى الصحابي الجليل أبي موسى الأشعري الله الله الله على الله الله الله الله وعلماً.

أثنى رسول الله على على أبي موسى الأشعري وعلى قومه الأشعريين في عدد من الأحاديث الشريفة، فعن أبي بردة عن أبي موسى ولا شعريين في الغزو أو قل النبي الله النبي الله النبي الله النبي المدينة جمعوا ما كان عندهم في ثوب واحد ثم اقتسموه بينهم في إناء واحد بالسوية، فهم منى وأنا منهم (1).

⁽١) أخرجه الإمام البخاري في صحيحه ٢/ ٨٨٠.

وعن أبي موسى ولله قال: قال النبي في إني لأعرف أصوات رفقة الأشعريين بالقرآن حين يدخلون بالليل، وأعرف منازلهم من أصواتهم بالقرآن بالليل وإن كنت لم أر منازلهم حين نزلوا بالنهار.(١)

وقد خصهم رسول الله على دون غيرهم من الناس بأن قسم لهم من غنائم خيبر دون أن يشهدوا فتحها، فعن أبي بردة عن أبي موسى فيه أنه قال: قدمنا على النبي على النبي الله بعد أن افتتح خيبر، فقسم لنا ولم يقسم لأحد لم يشهد الفتح غيرنا .(٢)

ولسما نسزل قسوله تسعالي: ﴿ فَسُوَّكَ يَأْتِي اللّهُ بِقَوْمِ يُحِبُّهُمْ وَلَكُ بِأَتِي اللّهُ بِقَوْمِ يُحِبُّهُمْ وَكُمُ وَالْمُ اللّهُ وَيُحِبُّونَهُ وَهُ وَمُكُ يَا أَبَا مُوسَى، وَيُحِبُّونَهُ وَهُ اللّهُ وَلَيْ اللّهُ وَلَيْ اللّهُ وَلَيْ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَيْ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَّهُ وَلَا اللّهُ وَلَّا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّ

والطريف أن الأشعريين من أهل اليمن جاؤوا يسألون رسول الله عن المسائل نفسها التي خاض فيها الأشعري والله دفاعاً عن الإسلام ومعتقد أهل السنة.

فعن عمران بن حصين عليه أنه قال: كنت عند النبي عليه إذ جاءه

⁽١) أخرجه الإمام البخاري في صحيحه ٤/١٥٤٧.

⁽٢) أخرجه الإمام البخاري في صحيحه ١٥٤٧/٤.

⁽٣) المستدرك على الصحيحين ٢/ ٣٤٢.

قوم من بني تميم فقال: اقبلوا البشرى يا بني تميم، قالوا: بشرتنا فأعطنا افدخل ناس من أهل اليمن فقال: اقبلوا البشرى يا أهل اليمن إذ لم يقبلها بنو تميم! قالوا: قبلنا، جئناك لنتفقه في الدين ولنسألك عن أول هذا الأمر ما كان؟ قال: كان الله ولم يكن شيء قبله، وكان عرشه على الماء ثم خلق السماوات والأرض، وكتب في الذكر كل شيء ..(1)

بل يذكر الإمام الشهرستاني تَنَلَثُهُ أن طريقة أبي الحسن الأشعري رَفِيُّكُنِهُ هي طريقة جده أبي موسى رَفِيُّهُ في جدله مع عمرو بن العاص رَفِيُّهُهُ. (٢)

قال الحافظ ابن عساكر تَنْشُ بعد أن ذكر أمر النبي عَلَيْ للأشعريين أن يعلموا جيرانهم ويفقهوهم في الدين:

(فالأشعريون بالفقه في زمن رسول الله وصوفون، وبالعلم عند الأعلام من الصحابة رضي الله عنهم معروفون، وأشهرهم بالفقه والعلم في ذلك الزمن أبو موسى الأشعري جد الإمام أبي الحسن، وكفاه بذلك عند العلماء شرفاً وفضلاً، وما أسعد من كان أبو موسى له سلفاً وأصلاً وفافل من ذلك الوجه أتاه، وما ظلم من

⁽١) أخرجه الإمام البخاري في صحيحه ٢١٩٩/٦.

⁽٢) راجع: الملل والنحل ص٩٤.

أشبه أباه) . (١)

فعن أبي موسى ﴿ أَن النبي ﷺ قال: اللَّهم اغفر لعبد الله بن قيس ذنبه وأدخله يوم القيامة مدخلاً كريماً .(٢)

وهذه مكرمة عظيمة ومنقبة للشيخ أبي الحسن ﷺ فعن حذيفة شي أن النبي الله كان إذا دعا لرجل أصابته وأصابت ولده وولد ولده ولده .(٣)



⁽١) تبين كذب المفتري ص٦٦.

⁽٢) أخرجه الإمام البخاري في صحيحه ١٥٧١/٤.

⁽٣) أخرجه الإمام أحمد في مسنده ٥/ ٣٨٥.

ولإدته

ولد الإمام أبو الحسن الأشعري ولله في البصرة سنة ستين ومائتين؛ وقيل: ولد سنة سبعين ومائتين.







شيوخه

ابتدأ الإمام الأشعري و أمره معتزلياً كما سنفصل ذلك فيما بعد، وأخذ طريقته في الاعتزال عن أبي علي الجبائي وهو من كبار شيوخهم، كما أخذ عن آخرين منهم، ودرس فقه الإمام الأعظم أبي حنيفة و أبي شأنه شأنه شأن المعتزلة فمعظمهم كانوا حنفية وبعضهم كان شافعياً.

أما بعد تحوله إلى مذهب أهل السنة والجماعة فأخذ العلم عن بعض شيوخ أهل السنة، فقد أخذ الحديث عن زكريا بن يحيى الساجي ،كما أخذ عن ابن سريج، وكان يجلس أيام الجمعات في حلقة أبي اسحق المرزوي الفقيه في جامع المنصور.



صفته وأخلاقه

كان الإمام الأشعري و المنظر مهيباً، شديد الحياء، ورعاً حسن الخلق، لطيفاً بهي المنظر مهيباً، ينصف الناس ويحترمهم، من أكثر الناس دعابة، وكان قانعاً متعففاً، حريصاً على جمع كلمة المسلمين، وكان كجده أبي موسى الأشعري موصوفاً بحسن الصوت.

وهذه قصة تبين إنصافه وحسن خلقه؛ فقد حضر الأشعري بعض مجالس المناظرة وناظره إنسان فانقطع في يده،أي انقطع الأشعري عن الحجة، وكان معه رجل من العامة فنثر عليه لوزا وسكراً، فقال له الأشعري: ما صنعت شيئاً؛ خصمي استظهر علي وأوضح الحجة وانقطعت في يده، كان هو أحق بالنثار مني!

ثم بعد ذلك أظهر خصمه التوبة والانتقال عن مذهبه إلى مذهب أهل الحق أهل السنة والجماعة. كما كان حاضر البديهة شديد الحفظ فطناً، قال أبو عبد الله بن خفيف كلفة: دخلت البصرة وكنت أطلب أبا الحسن الأشعري كلفة؛ فأرشدت إليه، وإذا هو في بعض مجالس النظر فدخلت، فإذا جماعة من المعتزلة فكانوا يتكلمون، فإذا سكتوا وأنهوا كلامهم قال لهم أبو الحسن الأشعري لواحد واحد: قلت كذا وكذا، والجواب عنه كذا وكذا، إلى أن أجاب الكل، فلما قام خرجت في أثره فجعلت أقلب طرفي فيه فقال: إيش تنظر ؟ فقلت: كم لسان لك؟!

وكم أذن لك ؟! وكم عين لك؟!

فضحك، وقال لي: من أين أنت؟قلت: من شيراز. وكنت أصحبه بعد ذلك.







البيئة التي نشأ فيها

في عصر ازدهار الدولة الإسلامية واستقرارها السياسي وانتشار الإسلام واتساع رقعة دولته حيث دخل الناس في دين الله أفواجاً، وُجد هناك من حمل آثاراً من رواسب ديانته السابقة ؛ حيث كان حديث عهد بإسلام، وكان يحتاج إلى المزيد من التعلم للدين الجديد، وهناك صنف آخر دخل في دين الإسلام ظاهراً بينما يحمل في طيات قلبه حقداً دفيناً على الإسلام وأهله، ويتحين الفرص للطعن بالإسلام وتشويهه ما استطاع إلى ذلك سبيلاً ، عرف هذا الصنف بالإنادقة..

كذلك عرف هذا العصر ترجمة علوم الأوائل ومعارفهم من يونان وفرس وهنود وغيرهم..وقد كانت حركة الترجمة مدعومة بسخاء من قصور الخلفاء تشجيعاً للمعارف الإنسانية، وللاستفادة من العلوم العامة المفيدة كالطب والصيدلة والهندسة وغير ذلك ؛ خاصة أن

الإسلام قد شجع على ذلك.

ولكن علوم الأوائل كانت تحمل في طياتها كثيراً من الزغل والفساد ولاسيما الفلسفات الملحدة، فظهرت في الصف الإسلامي بوادر التأثر السلبي بتلك المعارف، إضافة إلى التأثيرات الإيجابية التي كانت مقصودة بحركة الترجمة هذه.

وإلى جانب هذا كله كان يقف أهل الكتاب من يهود ونصارى يتربصون الدوائر بأهل الإسلام، وقد يحصل أحياناً نوع من التحالف الضمني بين هذه الفرق في الحرب الفكرية على الإسلام؛ ذلك لأن الكفر ملة واحدة.

وبعد أن طرأ بعض الفتور على الفتوح الإسلامية ازداد الناس تفرغاً لتلك الآراء المبثوثة، وتغلّبت على عقولهم شهوة التعمق فيها، وأخذ أمثال ابن المقفع وحماد عجرد ويحيى بن زياد ومطيع بن إياس وعبد الكريم بن أبي العوجاء وغيرهم يواصلون السعي في نشر الإلحاد بين المسلمين وترجمة كتب الملاحدة والمجوس حتى استفحل أمرهم.

مما أوجب على أهل الإسلام _ ولاسيما كبار العلماء منهم _ التصدي لتلك الفرق الضالة المنحرفة، بكل ما يملكون من طاقة، بما في ذلك دراسة تلك الفلسفات والأفكار الوافدة، ونقضها من الداخل، كل ذلك في سبيل نصرة الدين الحق..دين الإسلام، كما أمر الخلفاء علماء الجدل والعقيدة بتصنيف الكتب في الرد على الملحدين؛ فأقاموا البراهين وأزالوا الشبه وأوضحوا الحق وخدموا الدين (1).

وكان من بين القائمين بأعباء تلك المدافعات طائفة من المعتزلة؛ فأصبحوا _ أي المعتزلة _ بين عدوين؛ عدو محتال من خارج الملة له آراء وفلسفة تدرب عليها من عهد قديم، وعدو جاهل أحمق من داخل الأمة كادت الأكثرية تنحاز إليه وتفتتن به لتقشفه؛ وهو بعيد عن قضايا العقول، راجت عليه تمويهات المضلين من اليهود والمجوس، قصارى عمله الوقيعة بعلماء المعقول، لا يفرق بين العدو والصديق، ولو وكل إليه الأمر لما أمكنه أن يدافع ساعة من فهار؛ فاشتغل أولئك العلماء المعتزلة بالعدو الخارجي، وغضوا النظر عن العدو النادو الداخلي، حتى أتموا الرد على الزنادقة وكشفوا باطلهم.

ثم انصرفوا إلى العدو الداخلي الجاهل وأظهروا سخف آرائهم، وقد علق بنفوس هؤلاء المدافعين _ أي المعتزلة _ ما لا يستهان به من أمراض قلبية وشبهات عقلية عدت إليهم من مناظريهم.

⁽١) راجع مقدمة العلامة الشيخ محمد زاهد الكوثري الله لكتاب تبيين كذب المفتري، ص ٢١.

وكان غالب الفقهاء وحملة السنة طول هذه المكافحات يأبون الخوض في تلك المسائل ويجرون على ما كان عليه الصحابة وخيار التابعين من الاقتصار على ما ثبت من الدين بالضرورة، مع أن أعداء الدين كان لهم أسلحة لا يمكن مقابلتهم إلا بمئل أسلحتهم (1).

فحصلت فجوة كبيرة بين أهل الجدل من المعتزلة المدافعين عن الإسلام وبين فقهاء الأمة ومحدثيها.

ومما زاد الطين بلة في مثل هذه الظروف وقوف المأمون مسانداً للمعتزلة، وناصراً لهم على أهل الفقه والحديث، فحمل الناس بقوة السلاح على القول بخلق القرآن _ أشهر مسائل الخلاف التاريخية بين المعتزلة وأهل السنة _ وعلى ما يتوهمه هو وأشياعه المعتزلة من اعتقادات تنزيها للباري في، وأخطر انحراف يمكن أن يطرأ على الفكر دخول الدولة طرفاً في النزاع الفكري.

وانقضى عهد المأمون فسار المعتصم في الناس بسيرة سلفه المأمون، وانقضى عهد المعتصم وجاء الواثق فسار بالناس سيرة سابِقَيه، بل أشد حيث حمل الناس على القول بنفي رؤية الباري الله يوم القيامة.

⁽١) راجع السابق ص٢١ وما بعدها .

واستمرت المحنة للفقهاء والمحدثين إلى أن جاء الخليفة المتوكل وأوقف هذه المحنة بمنع الناس عن الخوض في هذه المسائل، (۱) هذه المحنة التي عانى منها أهل العلم فقتل بعضهم وسجن آخرون، وورّى بعضهم حتى يسلم من العذاب المهين، ووقف بعض العلماء غير آبه بالعذاب والنكال مدافعاً عن مذهب أهل الحق أهل السنة والجماعة، وعلى رأس هؤلاء الإمام الجليل أحمد بن حنبل هيه.

إن المتوكل لم ينصر أهل السنة، لكنه أوقف الدعم الذي كان يلقاه المعتزلة، ووقف بالحياد (٢)، فعاد الفقهاء والمحدثون وعلماء السنة والجماعة إلى أعمالهم العلمية من تعليم وتصنيف ورحلات بهدوء تام، حيث كانوا يرون أن مهمتهم العظمى هي نقل الدين سليماً من الشوائب إلى من بعدهم كما تلقوه عمن قبلهم.

ولكن علت من جديد أصوات الرعاع وجهلة العوام الذين تأثروا بعقائد أهل الكتاب، وخاضوا فيما لا يجوز الخوض فيه، فوصفوا الباري بما لا يجوز أن يوصف به، فوصفوه بالحركة والانتقال

راجع السابق ص ٢١ وما بعدها .

 ⁽۲) إن المتوكل هذا لم يكن مرضي السيرة ولعل هذه هي الحسنة الوحيدة التي كانت بارزة في حياته السياسية.

والجلوس وأثبتوا له المكان سبحانه وتعالى علواً كبيراً، وخاضوا في حشو الكلام، وحشو الكلام هو الكلام الفارغ الذي لا طائل تحته، فسماهم أهل العلم: "الحشوية" (١) فهم ينسبون للباري المعات خلقه، ودليلهم لذلك إما أخبار مكذوبة مدسوسة منسوبة إلى رسول الله في زوراً وبهتاناً، تلقوها من اليهود والمجوس أو اختلقوها هم، أو فهم سقيم للنصوص الصحيحة من كتاب الله تعالى وسنة رسوله في تأبى هذا الفهم قواطع الشريعة التي هي المرجع عند النزاع فهي أم الكتاب، كما تأباه قواعد اللسان العربي التي جاء بها النزاع فهي أم الكتاب، كما تأباه قواعد اللسان العربي التي جاء بها هذا الذين.

وإلى جانب هؤلاء يعيش المعتزلة في ضلالهم القديم، وقد تكدّس عليهم الغبار الذي نالهم من جدل خصومهم من الملاحدة والزنادقة، وإذا كانت الحشوية قد أفرطت في الإثبات حتى وصل بهم الأمر إلى التجسيم فإن المعتزلة قد أفرطوا في التنزيه حتى وصل بهم الأمر إلى تعطيل الباري في عن بعض صفاته الثابتة، وكلا بهم الطرفين خطأ، وكما قالوا سابقاً: المعطل يعبد عدماً، والمشبه يعبد صنماً.

⁽۱) اختلف في ضبط هذه الكلمة على قولين: الأول بإسكان الشين نسبة إلى حشو الكلام، والثاني بفتح الشين نسبة إلى حشا الحلقة أي طرفها، وذلك لرواية تنسب إلى الحسن البصري حيث قال حين سألوه: أخرجوهم إلى حشا الحلقة أي: طرفها.

نسي الناس دفاع المعتزلة عن الإسلام والقرآن؛ لكثرة ما فعلوا بالمسلمين وأثمتهم، كما أن بضاعة المعتزلة وإن كانت في العلوم العقلية واللغوية وافرة لكنها في العلوم النقلية، ولاسيما سنة سيدنا رسول الله على ضئيلة وضعيفة، أما الحشوية فبالعكس من ذلك لا حظ لهم في المعقول، وإن حاولوا التمويه بالاستدلال بالسنة فبضاعتهم مليئة بالأخبار الضعيفة الواهية والمكذوبة، فكلا الطرفين إما مفرط أو مفرط، أما الوسطية والاعتدال فهي في صفوف أئمة الإسلام من الفقهاء والأصوليين والمحدثين، ولكن صوت هؤلاء كان خافتاً يتداوله أهل العلم في ما بينهم وفي حلقاتهم العلمية، وأبواق الجهلة تنعق بالباطل في كل مكان!

في مثل هذه الظروف وهذه الأزمة الحرجة التي مرت بها الأمة الإسلامية ظهر إمامنا الجليل شيخ السنة أبو الحسن الأشعري ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ

وقبل أن ننتقل إلى الإمام الأشعري لا بد من تعريف بسيط بالمعتزلة حتى يتسنى للقارئ التمييز بينهم وبين أهل السنة والجماعة؛ فمن المعتزلة؟.



التعريف بالمعتزلة

نشأ المعتزلة في الظروف السابقة التي ذكرناها، وهم من أهل الإسلام وغايتهم نصر الدين ولهم جهود مشكورة في الذود عن حياض الإسلام، ولاسيما في مجادلة ملاحدة الفلاسفة والملل الأخرى، كاليهود والنصارى وغيرهم كما أسلفنا. ولكنهم بعد أن انتصروا على أعداء الإسلام أصابهم بعض الزغل وسرى إليهم من بعض مجادليهم المتعمقين في الفلسفة ما أدى بهم إلى البدعة في مسائل عديدة أصولها خمسة هي:

الأول: التوحيد.

والثاني: العدل.

والثالث: الوعد والوعيد.

والرابع: المنزلة بين المنزلتين.

والخامس: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

ولا يكون الرجل معتزلياً إلا باجتماع هذه الأصول كاملة على اعتقاد المعتزلة، وليس كل ما قالوه باطلاً في هذه الأصول، فبعض ما بني عليها قد يسلم وبعضه أيضاً الخلاف فيه غير محرر، وكثير مما قالوا فيها باطل؛ إذ هو مصادم للنصوص الشرعية الصحيحة الصريحة، فهذه الأصول قد يصبح في بعضها أنه حق أريد به باطل؛ فبناء على أصل التوحيد _ الذي هو مجمع عليه _ أنكروا صفات المعاني لله تعالى كالسمع والبصر والقدرة ... فقالوا: إن الله سميع بلا سمع وبصير بلا بصر. إلخ، وحجتهم في هذا التوحيد، وذلك خشية منهم من تكثير القدماء؛ حيث توهموا أن تعدد الصفات يؤدي إلى تعدد الذات.

وبناء على أصل العدل لزمهم إنكار القدر؛ فأرادوا تنزيه الله تعالى عن الظلم فلزم من ذلك وصفه تعالى بعدم العلم بأفعال العباد.

وزعموا أن وعيد العصاة لا يتخلف كما أن الوعد للمحسنين لا يتخلف باتفاق المسلمين، وجعلوا عصاة المسلمين الذين لم يتوبوا في منزلة بين المنزلتين؛ فهم يخلدون في النار لكن بعذاب دون عذاب الكافرين. ولعل هذه المسألة هي أول مسائل الاعتزال ظهوراً في تاريخ المعتزلة وبسببها اعتزل واصل بن عطاء أول أئمة المعتزلة مجلس الحسن البصري.

كما أوجبوا الخروج على الحاكم الظالم وذلك من أجل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، مخالفين بذلك النصوص الصحيحة التي تنهى عن الخروج إلا بكفر بواح.

ولسنا هنا بصدد الرد على مخالفاتهم؛ فقد تولى الرد عليهم علماء الإسلام بدءاً من إمام أهل السنة أبي الحسن إلى يومنا هذا.

ونود هنا أن ننبه إلى أن المعتزلة قد توسعوا جداً في الدليل العقلي لدرجة أنهم في كثير من الأحيان كانوا يميلون على النص لصالح العقل، ومما اشتهر من مسائلهم مسألة التحسين والتقبيح العقليين، وإيجابهم على الله تعالى الصلاح والأصلح، بينما يقرر أهل السنة أن الحسن والقبح في الشرعيات؛ بمعنى ترتب الثواب على المأمور به وترتب الحقاب على ارتكاب المنهي عنه اعتباري؛ أي: باعتبار الشرع وليس عقلياً، بينما يتفق أهل السنة معهم على أن هناك حسناً وقبحاً جاءا من جهة العقل؛ فالحسن والقبح بمعنى ميل الطبع ونفرته عقلي، فالنفوس السليمة تستحسن جمال الورد مثلاً وتستقبح الأوساخ، كما أن الحسن والقبح بمعنى الألم واللذة أيضاً من العقل، فهذان محل اتفاق بين أهل السنة والمعتزلة، إنما الخلاف في الشرعيات، فعند أهل السنة العقل تابع للشرع هنا وعند المعتزلة في الشرعيات، فعند أهل السنة العقل تابع للشرع هنا وعند المعتزلة في الشرعيات، فعند أهل السنة العقل تابع للشرع هنا وعند المعتزلة في الشرعيات، فعند أهل السنة العقل تابع للشرع هنا وعند المعتزلة في الشرعيات، فعند أهل السنة العقل تابع للشرع هنا وعند المعتزلة في الشرعيات، فعند أهل السنة العقل تابع للشرع هنا وعند المعتزلة في الشرعيات، فعند أهل السنة العقل تابع للشرع هنا وعند المعتزلة في الشرعيات، فعند أهل السنة العقل تابع للشرع هنا وعند المعتزلة في الشرعيات، فعند أهل السنة العقل تابع للشرع هنا وعند المعتزلة في الشرعيات المعتزلة المع

العقل يحسن ويقبح استقلالاً (١) ؛ هذا مع التركيز على اتفاق أهل السنة والمعتزلة على استحالة مخالفة العقل للشرع وإن اختلفوا في تطبيق هذا المبدأ.

ونؤكد هنا أن عامة المعتزلة بكثير من مسائلهم كانوا متأولين لا يكفرون بها عند المحققين من علماء أهل السنة، ولكن كان ينقص المعتزلة التحرير العلمي والتحقيق لكثير من تلك المسائل، ولما قام إمامنا أبو الحسن وأتباعه من بعده بذلك التحرير زال الاعتزال تلقائياً بعد أن اتضحت المسائل؛ لذلك نرى أن الاعتزال مرحلة من مراحل الفكر مرت بها الأمة ثم تجاوزتها بعد ذلك.

وعلى هذا فإن تباكي كثير من أعداء الإسلام وأشباه المسلمين وأنصاف المفكرين في هذا الزمان على المعتزلة ما هو إلا تبرم بالإسلام؛ فالمعتزلة ما أنكروا الشرائع وما ضيقوا دائرة التكليف كما يحاول هؤلاء المتباكون أن يلبسوا على الناس؛ بل اعتمدوا على العقل في نصرة الدين؛ وإن أصاب بعضهم بعض الشطط تولى

⁽١) لعل هذه من المسائل التي لم تكن محررة أيام الاعتزال الأولى؛ ولعل المعتزلة الأوائل إذا ما نظروا إلى تحرير محل النزاع لم ينازعوا في هذه المسألة، نذكر هنا أن مذهب الماتريدية وهم الوجه الآخر لأهل السنة توسطوا هنا بين الأشعرية والمعتزلة في مسألة الحسن والقبح.

الراسخون في العلم من أمثال الأشعري إعادتهم إلى الحق بالحجة والبرهان، أما هؤلاء فيحاولون توريط العقل في التخلص من الدين، وشتان بين هؤلاء وبين أولئك؛ فالعقل ما هو إلا شاهد عدل على صدق الرسل يستحيل أن يخالف ما جاء به الرسل!

كما يجدر التذكير بأن أهل السنة الأشعرية قد استفادوا كثيراً من تراث المعتزلة في محاربة الإلحاد والفلسفات الضالة، وكذلك في مجادلة أصحاب الأديان الأخرى والفرق الإسلامية المنحرفة.







نشأة الإمام الأشعري وكيف تحوّل لنصرة أهل السنة؟

كان إمامنا أبو الحسن الأشعري و يعيش في كنف المعتزلة المهوريب إمام من أكبر أثمتهم ألا وهو أبو علي الجبّائي فهو زوج أمه، تتلمذ عليه منذ نعومة أظفاره، حيث لقنه أصول المعتزلة وطريقتهم قبل أن يشتد عوده، فهو لا جرم تلميذه المقرب؛ ظل يلازمه ويأخذ عنه لا يفارقه أربعين سنة، حتى وصل الأمر بالجبائي أنه كان إذا عرض له عارض من مرض أو غيره، يمنعه من الحضور في المجالس العلمية والمناظرات يبعث الأشعري ويقول له: نب عني.

فالشيخ أبو الحسن تمرس في طريقة المعتزلة حتى تبحر في كلام الاعتزال وبلغ مكانة مرموقة لديهم، وصار يشار إليه بالبنان، ولكنه كان ذا عقل منير وفطرة سليمة، كما كان باحثاً عن الحقيقة دون تعصب، فقد كان يورد الأسئلة على أساتذته في الدرس، ولا يجد

فيها جواباً شافياً؛ فتحير في ذلك أشد الحيرة، وبقي باحثاً عن الحقيقة متعطشاً لها، ملتجئاً إلى الله العلي الكبير أن يلهمه رشده ويدله على الحق الذي يريده الله ويرتضيه.

ولما جاوز حد الأربعين _ زمن النضج الفكري واكتمال القوى العقلية _ ازدادت الحيرة لديه بازدياد بحثه عن الحقيقة مع زيادة الالتجاء إلى الله حتى يفهمه الحق أتاه توفيق الله تعالى واتضحت الصورة لديه، ولكن الحيرة لم تفارقه فكان بحاجة إلى طاقة روحية تثبت فؤاده وتحوله من علم اليقين إلى عين اليقين.

أدام الالتجاء إلى الله والابتهال له حتى يعرفه الحق ويلهمه رشده؛ فحكي عنه أنه قال: وقع في صدري في بعض الليالي شيء مما كنت فيه من العقائد _ أي شك وارتياب _ فقمت وصليت ركعتين وسألت الله تعالى أن يهديني الطريق المستقيم _ وهذا دأب الصالحين حيث يعترفون بعجز عقولهم دائما أمام باريهم ويلتمسون منه الهداية عند مزلات الأقدام _ قال: ونمت فرأيت رسول الله في في المنام فشكوت إليه بعض ما بي من الأمر ؛ فقال رسول الله في عليك بسنتي فانتبهت وعارضت مسائل الكلام بما وجدت في القرآن والأخبار فأثبته ونبذت ما سواه ورائي ظهرياً. ومن ثم تحول إلى مذهب أهل السنة والجماعة.

وكان قبل ذلك قد غاب عن الناس في بيته خمسة عشر يوماً متفكراً متأملاً.

ثم خرج إلى الجامع؛ فصعد المنبر يوم الجمعة، وقال: معاشر الناس؛ إني إنما تغيبت عنكم في هذه المدة لأني نظرت فتكافأت عندي الأدلة، ولم يترجح عندي حق على باطل، ولا باطل على حق؛ فاستهديت الله تبارك وتعالى فهداني إلى اعتقاد ما أودعته في كتبي هذه، وانخلعت من جميع ما كنت أعتقده كما انخلعت من ثوبي هذا.

وانخلع من ثوب كان عليه ورمى به، ودفع الكتب إلى الناس، فمنها كتاب: (اللمع) وكتاب أظهر فيه فساد رأي المعتزلة سماه كتاب: (كشف الأسرار وهتك الأستار) وغيرهما.

فلما قرأ تلك الكتب أهل الحديث والفقه من أهل السنة والجماعة أخذوا بما فيها وانتحلوه واعتقدوا تقدمه واتخذوه إماماً؟ حتى نسب مذهبهم إليه.

أما المعتزلة فأعلنوا عليه الحرب وشنعوا عليه ولفقوا الأكاذيب والأباطيل وحقدوا عليه، فصار عندهم ككتابي أسلم وأظهر فساد ما تركه، ولكن ذلك لم يثنه شيئاً، بل ازداد عزماً وثباتاً على الحق المبين.

وهناك روايات أخرى في تفاصيل هذه الرؤيا المباركة؛ وأنها

تعددت وأنها كانت في رمضان وأن فيها الوعد من رسول الله على بأن الله سيمده بمدد من عنده، وأن كل ذلك قد حصل للإمام والله والما أضربنا عن بسط الروايات خشية الإطالة (١).



 ⁽١) قد بسط تلك الروايات بأسانيدها الحافظ ابن عساكر الدمشقي كذن أراد الاستزادة فليراجع كتابه الماتع: تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري، ص٤٣ وما بعدها.

منهج الإمام الأشعر في في البحث عن الحقيقة

يمكن لنا من هذه الحادثة أن نستشف منهج الإمام الأشعري والمحث عن الحقيقة، ويمكن أن نلخصه في الآتي:

١- البحث عن الحقيقة ونبذ التعصب؛ حيث لم تمنعه أربعون سنة قضاها في الاعتزال أن يرجع إلى الحق لما ظهر له، وفي هذا درس لكل باحث عن الحقيقة أن لا تأسره فكرة ما ولو طال اعتقاده لها، بل يتبع الحق متى ظهر له.

 ٢ ـ دوام الفكر دون توقف، وكثرة التأمل مع الخلوة المؤقتة حتى يتفرغ الذهن من الشواغل.

٣- الالتجاء إلى الله تعالى والاعتراف بالعجز بين يديه الله ودوام الخضوع له والتماس الهداية منه؛ لأنه وحده القادر على خلق الهداية والتوفيق لها، مع الأخذ بالأسباب، ولكن الاعتماد على

الله وليس على تلك الأسباب.

لا اعتماد الكتاب والسنة أصلاً وحيداً في الشرعيات، فما وافق الكتاب والسنة في قضايا الشرع قُبل وما لم يوافق رُد، ولا يعد هذا انتقاصاً للعقل؛ إذ العقل مجاله العقليات، أما في الشرعيات فعمله منحصر في إثبات صدقها أولاً ثم فهمها الصحيح ثانياً، والعمل بمقتضاها أخيراً.



نسبة أهل السنة إلى الأشعري

إن من المعلوم لكل من طالع كتب التراث الإسلامي أن الكثرة الساحقة من أهل السنة والجماعة ينتسبون إلى منهب الأشعري، والبقية الباقية من أهل السنة لا يخالفون الأشعري في شيء من المسائل الخطيرة، فأهل السنة من بعد الأشعري تبع لطريقته.

وهنا يأتي سؤال كيف يكون أهل السنة منتسبين إلى مذهب رجل واحد منهم؟!

وللجواب عن هذا التساؤل نقول: إن الأشعري وهدرسته من بعده لم يأتوا بدعاً من القول أو الاعتقاد وإنما نصروا عقيدة السواد الأعظم عقيدة جميع الصحابة والتابعين لهم بإحسان، العقيدة الموافقة للعقل والشرع، ولكثرة ما ألف في نصرتها وتقريرها وتبيين قواعدها وتأصيل أصولها صارت هذه الطريق تنسب إليه.

ولمزيد من الإيضاح نضرب أمثلة أخرى ليتضح هذا الأمر:

يعرف المسلمون اليوم فقه الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان ويسمون المنتسبين إليه الحنفية، وفقه أهل المدينة بفقه مالك وأصحابه بالمالكية، فهل ابتدع أبو حنيفة ومالك رضي الله عنهما مذهباً جديداً واخترعا طريقة في الدين حاشاهما اإنما نصر الأول فقه جماعة من الصحابة والتابعين كان يسمى مذهب أهل الرأي وألبسه ثوباً جديداً وأيده بالأدلة، وقعد قواعده وأعاد له رونقه، ونفض عنه الغبار؛ فصار ينسب إليه، وكذا فعل مالك بما كان يسمى فقه أهل المدينة فصار يسمى فقه مالك وأصحابه المالكية.

ومثل ذلك القراء السبعة والعشرة؛ فهل قراءة عاصم أو الكسائي أو حمزة من اختراعهم؟!إنما أقرأ كل منهم إحدى القراءات الثابتة المتواترة عن سيدنا رسول الله على فكان يقال: القراءة التي يقرأ بها عاصم أو التي اختارها عاصم، أو القراءة التي اختارها الكسائي، ثم اختصر هذا الكلام، إلى قراءة عاصم وقراءة الكسائي، وكذلك فعل الأشعري في الكلام، إلى قراءة عاصم وقراءة الكسائي، وكذلك فعل الأشعري في بتقعيد مذهب أهل السنة وتأصيله والدفاع عنه، فسمي باسمه وهو خلاصة مذهب الصحابة وجمهور التابعين لا يزيد ولا ينقص.

وقد نقل الإمام ابن عساكر عن الشيخ الفاضل رافع الحمال الفقيه قوله عن الإمام الأشعري أنه: (لم يكن هو أول متكلم بلسان

أهل السنة؛ إنما جرى على سنن غيره وعلى نصرة مذهب معروف؛ فزاد المذهب حجة وبياناً ولم يبتدع مقالة اخترعها ولا مذهباً انفرد به ..وليس له في المذهب أكثر من بسطه وشرحه و تواليفه في نصرته).

كما نقل العلامة ابن عساكر عن جماعة من كبار أئمة المسلمين قولهم عن الإمام الأشعري بأنه: (إمام من أئمة أصحاب الحديث ورئيس من رؤسائهم في أصول الدين وطريقته طريقة السنة والجماعة ودينه واعتقاده مرضي مقبول عند الفريقين).

وينقل الإمام ابن عساكر عن أبي عبد الله محمد بن موسى بن عمار الكلاعي المايرقي الفقيه سبباً من أسباب تميز الإمام الأشعري على غيره من أئمة أهل السنة الكبار كعبد العزيز المكي والحارث المحاسبي وعبد الله بن كُلّاب، فيقول: (أعظم ما كانت المحنة يعني المعتزلة _ زمن المأمون والمعتصم فتورع من مجادلتهم أحمد بن حنبل رضي الله عنه ؛ فموهوا بذلك على الملوك وقالوا لهم: إنهم يعنون أهل السنة _ يفرون من المناظرة ؛ لما يعلمونه من ضعفهم عن نصرة الباطل، وإنهم لا حجة بأيديهم، وشنعوا بذلك عليهم حتى امتحن في زمانهم أحمد بن حنبل وغيره ؛ فأخذ الناس حينئذ بالقول بخلق القرآن حتى ما كان تقبل شهادة شاهد، ولا يستقضى قاض ولا

يفتي مفت لا يقول بخلق القرآن!

وكان في ذلك الوقت من المتكلمين جماعة كعبد العزيز المكي والحارث المحاسبي وعبد الله بن كُلّاب وجماعة غيرهم، وكانوا أولي زهد وتقشف لم ير أحدٌ منهم أن يطأ لأهل البدع بساطاً ولا أن يداخلهم فكانوا يردون عليهم ويؤلفون الكتب في إدحاض حججهم، إلى أن نشأ بعدهم وعاصر بعضهم أبو الحسن علي بن إسماعيل بن أبي بشر الأشعري رضي الله عنه وصنف في هذا العلم لأهل السنة التصانيف وألف لهم التواليف، حتى أدحض حجج المعتزلة وكسر شوكتهم.

وكان يقصدهم بنفسه يناظرهم فكلم في ذلك، وقيل له: كيف تخالط أهل البدع وتقصدهم بنفسك وقد أمرت بهجرهم؟! فقال: هم أولوا رياسة ؛ معهم الوالي والقاضي ؛ ولرياستهم لا ينزلون إلي ؛ فإذا كانوا هم لا ينزلون إلي ولا أسير أنا إليهم فكيف يظهر الحق ويعلمون أن لأهل السنة ناصراً بالحجة؟!

وكان أكثر مناظرته مع الجبائي المعتزلي وله معه في الظهور عليه مجالس كثيرة، فلما كثرت تواليفه ونصر مذهب السنة وبسطه تعلق بها أهل السنة من المالكية والشافعية وبعض الحنفية فأهل السنة بالمغرب والمشرق بلسانه يتكلمون وبحجته يحتجون، وله من التواليف والتصانيف ما لا يحصى كثرة).

فقد كانت الحكمة في أيام سلف أبي الحسن تقتضي عدم التصدي لأهل البدع بالرد حتى لا يظهر أمرهم وينتبه الناس إلى بدعتهم، إضافة إلى ورع السلف الصالح عن غشيان مجالس الأمراء وأهل الدنيا خوفاً على قلوبهم من التأثر بزخارف الدنيا، ولكن الحكمة الأولى انتفت حين ظهر أهل البدعة وصار لهم دولة ورجال فمخاوف الأوائل من مناظرتهم لم تعد مجدية؛ بل صارت المصلحة للأمة الإقدام على مناظرتهم وإفحامهم حتى لا يغتر ببدعتهم جاهل، بعد أن كانت المصلحة هي الإحجام.

ثم إن الحكمة الثانية من باب الورع، والورع ليس له حدود ومصلحة الأمة مقدمة على مصلحة الفرد؛ فالأشعري ببصيرته الثاقبة حقق مقصود الأوائل ولكن بوسيلة تختلف عن وسائلهم.

فالحقيقة التي يجب تأكيدها والاعتناء بها هي أن الإمام الأشعري وأصحابه من بعده ليسوا مخترعين لمنهج جديد؛ بل هم مُظهرون لما سلف من اعتقاد أصحاب الرسول والتابعين لهم بإحسان، والسواد الأعظم من علماء الأمة، وجهوده منحصرة في تقرير هذا المذهب وتجليته ونفض الغبار عنه، وهذا لا يمنعهم من استخدام وسائل جديدة في نصرة هذا المذهب بعد محافظتهم على أصوله ومقاصده؛ فاتباع السلف يكون في مناهجهم لا في مسائلهم.

الأشعرية هم أهل السنة

إن الأشعرية الذين اتبعوا الإمام أبا الحسن في تحرير مذاهب أصحاب رسول الله والتابعين لهم بإحسان هم أهل السنة المدافعون عن عقيدة كافة أصحاب رسول الله ومن تبعهم من نقلة العلم الشريف في العصور الأولى المشهود لها بالخيرية، كما سبق أن قررنا مؤيداً بالنقل عن أهل العلم ،ولا يشك في هذا إلا أحد شخصين: جاهل يجب تعليمه، أو متعصب أعماه الهوى عن الحقيقة؛ فصار يتخبط بحثاً عن قبل أو قال ينصر به بدعته وينسبه إلى السلف الصالح، وما سلف هؤلاء إلا أمثال مقاتل بن سليمان الذي ابتدع في الأمة بدعة التجسيم وتشبيه الله تعالى بخلقه، حيث أخذ ابتك عن اليهود والنصارى كما هو معروف لكل من قرأ ترجمته ،أو تابعه في الضلالة محمد بن كرّام إمام طائفة الكرّامية الضالة، تعالى

الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً! (١)

ومن هذا الصنف المتعصب أقوام من بقايا خصوم أهل السنة في نفوسهم غل وحقد على الأشعري ومدرسته لأنهم قوضوا أركان البدع؛ فهؤلاء يتحينون الفرص للنيل من أهل السنة والوقيعة بهم ما تيسر لهم إلى ذلك سبيل ويركبون لذلك كل صعب وذلول.

(١) ومن أخطر ما في بدعتهم أنهم يلقونها إلى العوام الذين لا يفهمون الأمور إلا قياساً
 على محسوساتهم ؛ فلا ينفع معهم بعد ذلك حل.

أدرك هؤلاء خطورة ما يدّعون وهذه القضية من أكثر المسائل إحراجاً لهم وكشفاً لزيغ بدعتهم؛ فلجؤوا إلى وسائل خطيرة في التعامل مع كتب أهل السنة منها تحشية هذه الكتب بتعليقات تنصر مذهبهم وترد على أهل العلم الأشعرية، ولاسيما في شروح =

⁽٢) قلت مرة لأحدهم بعد أن قرر أن الأشعرية مبتدعة وأهل ضلالة كعادة هؤلاء الناس في شنم الصالحين وأولياء الله تعالى دونما وجل أو تحرج!قلت له: إذا كان هؤلاء جيعاً كما وصفت فلماذا تقررون دراسة كتبهم كالنووي وابن حجر العسقلاني والسيوطي في جميع معاهدكم وجامعاتكم الشرعية؟ إفقال: نحسن الظن بهؤلاء لعله لم تصلهم عقيدة السلف! فقلت: سبحان الله يبحث الواحد من هؤلاء جميع الطرق لحديث واحد ولا تصله عقيدة السلف؟! فانظر ما يقعل التعصب بأهله وقانا الله وإياك الهوى!

وفي هذا الصدد قد يتساءل شخص فيقول: ذكرت أن الأشعرية هم أهل السنة فقط، فما بال الماتريدية وفضلاء الحنابلة المتبعون الأصحاب رسول الله على أليسوا من أهل السنة؟!

فأقول: بلى، ولكن شاع وذاع بين أهل العلم إطلاق لفظ الأشعرية على كل أهل السنة حتى وإن كانوا من الماتريدية أو فضلاء الحنابلة، وتأكيداً لهذا أقول إن الهيئات العلمية الشرعية لأهل السنة تدرس كتب الماتريدية كما تدرس كتب الأشعرية دون تفريق؛ بل إن كتب الأشعرية تفيض بأقوال الماتريدية حيث تذكرها باحترام؛ إذ

البخاري كما فعلوا في تعليق بعض شيوخهم على فتح الباري، وكما صنعوا أخيراً في تعليقهم على شرح ابن الملقن؛ فما لهم لا يؤلفون في شرحه بل يثقلون حواشيه بتعليقات لا تحت إلى العلم بصلة وما هي إلا تهويشات خطابية بزعم أن الشارح خالف السلف أو خالف السنة وهيهات هيهات، فلينتبه طالب العلم إلى مثل هذا.

ومن وسائلهم الاختصار فيحذفون من الكتاب ما لا يروق فم كما صنعوا في كتاب العواصم من القواصم وكتاب تلبيس إبليس حيث حذفا من الكتابين رد هذين العالمين الجليلين على المجسمة، وكما فعلوا في تفسير العلامة ابن كثير حيث حذفوا ما لا يروق لأهوائهم، وفعلوا الشيء ذاته في تفسير أبي حيان وفي تفسير القاسمي، والمصيبة في الأخيرين أنهم فعلوا ذلك بدون إشارة إلى الاختصار، وهذا خطر عظيم وإساءة للعلم راجع مثلاً خاتمة كتاب بدع التفاسير للشيخ عبد الله الغماري فهو شاهد عيان لبعض هذه الخيانات العلمية.

وبالمناسبة أحدَّر طلاب العلم من قراءة المختصرات ما لم نعلم هوية الشخص الذي قام بالاختصار، وكذلك أحدَّر من الطبعات التي تخرج في بلاد أهل البدعة ؛ فالقوم يجيزون لأنفسهم التصرف في المخطوط من أجل تصحيح عقائد أهل العلم العظام !كما هو معلوم.

الفروق بينهم طفيفة لا تكاد تذكر، وكثير من المسائل الخلاف بينهم لفظي بعد تحرير محل النزاع، ومَن مِن أهل السنة المختصين لم يقرأ كتاب: "دفع شبهة التشبيه "للإمام الجليل ابن الجوزي(١) وهو من فضلاء الحنابلة؟!فالقضية واحدة فأهل السنة هم الأشعرية، والأشعرية هم أهل السنة.

قال الإمام الجليل العارف بالله أبو القاسم القشيري تَعَقَّهُ: (اتفق أصحاب الحديث أن أبا الحسن علي بن إسماعيل الأشعري وَهُوَّهُ كَانَ إماماً من أثمة أصحاب الحديث، ومذهبه مذهب أصحاب الحديث...من طعن فيه أو قدح أو لعنه أو سبه فقد بسط لسان السوء في جميع أهل السنة...).



⁽١) القضية المحورية هذا الكتاب أن الإمام أحمد بريء مما نسبه إليه بعض جهلة أصحابه من اعتقاد الشجسيم، وبيان أن معتقده وفضلاء أصحابه لا فرق بينه وبين معتقد الأشعرية أهل السنة.

القضاء على الاعتزال

فرض الاعتزال على المسلمين ثلاثةٌ من خلفاء بني العباس على مدى سنوات طويلة؛ فصار لهم دولة ورجال ولكن الفكر لا يستمر ولا يستقر فرضا من حاكم أو دولة وإن طال زمانه فلا بد أن تعود الأمة إلى رشدها، ولابد لحجة العقل أن تغلب حجة السيف .(1)

لما توقف الحكام بالحياد وتركوا إرغام الناس على اعتناق مذهب

⁽۱) لا يزال أعداء الإسلام وأذنابهم في بلادنا يتباكون على المعتزلة وما ذاك حباً بالمعتزلة ولكن كرها لأهل السنة والجماعة الذين يمثلون الغالبية الساحقة من المسلمين وبالتالي كرها للإسلام، أما المعتزلة فهم من أهل الإسلام وقد كافحوا أسلاف هؤلاء من الزنادقة وردوا عليهم ودحروهم، ولكن تباكي هؤلاء سببه التذمر من الإسلام وتكاليفه، وتوهمهم أن المعتزلة كانوا على طريقتهم، وهذا باطل فالمعتزلة من جملة أهل الإسلام وإن كان لديهم أخطاء منهجية تولى القضاء عليها الإمام الأشعري ومدرسته. كما يتصور هؤلاء أن المعتزلة كانوا يمثلون المذهب الحر في الإسلام وهذا أيضاً وهم ؛ فلم يعان المسلمون في تاريخهم اضطهادا فكرياً كالذي حصل في زمان المعتزلة كما هو معروف لكل من قرأ التاريخ؛ حيث حاولوا فرض اعتقادهم على الناس بقوة السيف والسلطان فأين الحرية في ذلك؟ ا

معين تنشّط أهل الحق في بيان العقيدة الصحيحة ، وشاء الله تعالى للمذهب المبطل أن ينتقض من داخله ، وهذه سنة الله في الأرض ﴿ بُلُ نَقْذِفُ بِاللَّهِ عَلَى ٱلْبَطِلِ فَيَدّمَنُهُ فَإِذَا هُو زَاهِقٌ ﴾ (الأنبياء ١٨) لذا تركت الأمة مذهب الاعتزال ودخلت في مذهب أهل السنة على يد الأشعري طوعاً واختياراً ، بعد أن أجبرت على تركه كرهاً واضطراراً.

كان الإمام أبو بكر بن الصيرفي تَثَلَثُهُ: يقول كانت المعتزلة قد رفعوا رؤوسهم حتى أظهر الله تعالى الأشعري فجحرهم في أقماع السمسم.

ولكن أصحاب الأهواء الذين لا يخلو منهم زمان ولا مكان، ساءهم ذلك جداً..كيف ينتصر مذهب أهل السنة والجماعة على يد الأشعري والأشعرية؟

وأين ذهب السيف والحديد؟! الذي به فُرِض مذهب الاعتزال؟!

لم يجدوا جواباً ؛ بل لم يروا الجواب الصحيح ؛ بل تعاموا عنه ، وهو أن كثيراً من الخلاف قد زال بعد أن تحرر محل النزاع فيه ، واتضح للناس صواب مذهب أهل السنة بعد أن عُمّي عليهم زماناً على أيدي الحكام.

وكما أسلفت سابقاً؛ ما الاعتزال إلا مرحلة من مراحل الفكر الإسلامي قد انتهت تماماً بعد التحقيق العلمي. ولما لم يجد هؤلاء الجواب الصحيح أطلقوا العنان الأفكارهم ولم يجدوا جواباً يركنون إليه إلا كما قالت العرب: رمتني بدائها وانسلت!

فقالوا: انتشر مذهب الأشعرية بالسيف اوراحوا يغربلون التاريخ تفتيشاً وتمحيصاً علهم يجدون خيطاً من خيوط العنكبوت يتشبثون به!

فوجدوا أن السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي والمنه قد أحب مذهب الأشعرية حباً جماً حتى جعل عقيدة الأشعرية ورداً له يقرؤه كل ليلة في قصيدة سميت: الصلاحية، وبنى المدارس التي تدرس عقيدة الأشعرية كما هو معروف لكل من قرأ التاريخ.

وغاب عن ذهن هؤلاء المصطادين في الماء العكر أن عقيدة الإمام الأشعري قد استقرت قبل ولاية صلاح الدين تظنه بمائتي عام فقط!

ثم ألم يفكر هؤلاء الناس لم اتبع السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي وهي الأشعري ونصرها وهو كما نعلم من أقوى الرجال وأصلب المقاتلين في تاريخ الإنسانية ولولا أن طريقة الأشعري العقلية الشرعية أقوى من سيوف صلاح الدين لما أسرته وجذبته كما جذبت غيره من فضلاء المسلمين.

وها هي دولة صلاح الدين زالت منذ ثمانية قرون (١)، وعقيدة الأشعرية راسخة أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها، أليس من المنطقي أن يزول ما فرض على الأمة بزوال من فرضه إن كان الزعم صحيحاً؟

وإذا ما كان صلاح الدين الأيوبي وسلفه من قبل نور الدين الشهيد قد أقاما مدارس كثيرة لأهل السنة في أيامهم فهذا بعد أن استقر مذهب الأشعري تماماً في الهيئة العلمية الإسلامية.

ثم إن السبب الذي جعلهما يفعلان ذلك بعيد كل البعد عما يتصور هؤلاء؛ وذلك أنه لما تولى السلطان نور الدين محمود زنكي كلله كانت بلاد الشام ومصر وما حولها تفيض بأفكار الباطنية من آثار الدولة الفاطمية التي كانت مسيطرة قبله عسكرياً وثقافياً فوجد نفسه أمام جبهتين؛ الأولى: عسكرية وهي ظاهرة متحيزة سرعان ما أجهز عليها،أما الجبهة الأخرى: فكانت ثقافية وهي أخطر بكثير من الجبهة العسكرية؛ إذ هي القاعدة الأساسية والمنبع للجبهة الأخرى.

فوجد نفسه أمام خيار صعب لا تجدي معه القوة العسكرية فكان لا بد من خيار آخر هو الدعم المادي للمذاهب الإسلامية التي قضت عليها الدولة الفاطمية.

 ⁽١) نسأل الله تعالى العلي الكبير أن يما هذه الأمة برجال مثل صلاح الدين ينتشلون هذه
 الأمة من أوحال ورطتها التي هي غارقة فيها منذ قرون.

وقد عرف نور الدين أن مقارعة الحجة لا تكون إلا بالحجة وهو الفقيه الحنفي المحدث، كما نظر حوله فوجد المدرسة النظامية التي كانت مركزاً مهماً من مراكز أتباع الإمام الأشعري ترابط في الدفاع عن الإسلام ثقافياً وعلمياً إذا ما كان الجند يرابطون عسكرياً، فقد كان لأقطابها آثار بارزة في مجابهة الغزو الفكري الخارجي الممثل بالباطنية والفلسفات الأجنبية؛ فأرسل يطلب المدرسين الذين تخرجوا هناك ويدعمهم مادياً ومعنوياً للدفاع عن الإسلام وليس عن مذهب معين، فالمدارس الشافعية التي بناها ربما زادت على مدارس أصحاب مذهبه الحنفية، وما ذاك إلا لتقديمه مصلحة الدين على مصلحة مذهب معين.

وقد استفاد نور الدين تشنئ من خريجي المدرسة النظامية وتبناهم في مدارس الدولة النورية وفتح لهم الأبواب لدعم مذاهب أهل السنة ومناهضة الفكر الآخر، وصبغ الدولة بالكتاب والسنة، ووضع مشروعاً فكرياً ثقافياً عقدياً تربوياً تعليمياً استهدف به رعايا دولته ولم يفرق بين علماء الشافعية والأحناف والحنابلة والمالكية وأهل الحديث وشيوخ التصوف؛ الذين يجمعهم جميعاً الانتماء إلى راية أهل السنة والجماعة، فتحرك بهم من خلال جبهة عريضة تنضوي تحت راية أهل

السنة والجماعة في مقاومة الأخطار الفكرية الوافدة(١).

وقد عبر عن هدفه هذا بقوله للفقهاء وذلك إثر مخاصمة حصلت بين الفقهاء: (ما أردنا ببناء المدارس إلا نشر العلم ودحض البدع من هذه البلدة و إظهار الدين)(٢).

وهنا إضافة لما سبق نقرر الحقائق التاريخية الآتية:

۱ أن نور الدين ومن بعده صلاح الدين لم يقمعوا المعتزلة
 لسبب بسيط جداً هو أنه لم يكن ثمة معتزلة!

٢- أن محاربتهما عسكرياً وثقافياً للباطنية التي كانت مسيطرة
 آنذاك وقد صرّحا بذلك، ثم إن المراجع التاريخية تجمع على هذا.

٣- أن اختيارهما لمدرسة الأشعرية كان لأنهما أرادا جمع الأمة لتحرير بيت المقدس، وهذا لا يكون إلا بالاعتقاد الصحيح للأمة ؛ إذ هو الموروث عن أصحاب سيدنا رسول الله علي ولا يجتمع آخر الأمة

(۱) راجع: عصر الدولة الزنكية ونجاح المشروع الإسلامي بقيادة نور الدين محمود الشهيد في مقاومة التغلغل الباطني والغزو الصليبي ضمن موسوعة الحروب الصليبية ، ١/
 ۲۱ ، تأليف د. على محمد محمد الصّلابي ، المكتبة الشاملة ، الإصدار الثاني.

 ⁽٢) الروضتين في أخبار النورية و الصلاحية، ص١٧، تأليف الإمام شهاب الدين أبي شامة المقدسي، المتوفى سنة ١٦٥ لما يحجرة، ط. صوقع الوراق //http:/
السامة المقدسي، المتوفى سنة ١٦٥ لما يقل عن المكتبة الشاملة الإصدار الثاني.

إلا على ما اجتمع عليه أمر أولها، وقد حصل لهما مقصودها.

٤- من الثابت تاريخياً أن معظم تلك المدارس هدمت وزالت على أيدي التتار في أواسط القرن السابع الهجري، فلو كانت هي السبب الوحيد لبقاء مذهب أهل السنة الأشعرية لعاد مذهب الاعتزال المزعوم بعد ذلك.

ولكن الهوى مع التعصب الأعمى لا يبحث عن حجة ولا يفكر بمنطق سليم؛ لأنه لا يريد الوصول إلى الحق.

ولكنا نقول لمن يريد أن يناطح عقيدة الأشعرية التي هي خلاصة عقيدة أهل السنة والجماعة وعقيدة السواد الأعظم من علماء المسلمين(١):

يا ناطح الجبل العالي لتوهنه

أشفق على الرأس لا تشقق على الجبل

⁽۱) لا غرابة أن يهجم المعتزلة على الإمام الأشعري ويحاولوا أن يشوهوا صورته أمام الناس فهو الذي أزال دولتهم الفكرية، ولا غرابة أيضاً أن تنال الأقلام المسمومة المأجورة لأعداء الإسلام من الأشعرية الذين يمثلون السواد الأعظم من علماء الإسلام فهناك ثأر قديم وتصفية حسابات؛ إذ نحن نعلم أن علماء الأشعرية البارزين كالباقلاني وإمام الحرمين الجزيني وحجة الإسلام الغزالي والرازي وغيرهم قد ضربوا الفلسفات الملحدة ضربات متتالية قصمت ظهورها إلى الأبد، ولكن الغريب حقا أن يتابع هؤلاء الحاقدين قلة من إخواننا المسلمين، والذين نظن في كثير منهم حسن النية، نرجو الله تعالى لنا ولهم التوفيق وقوة البصيرة والتيقظ لما يحاك للإسلام وأهله.

طريقة الأشهري في تفسير النصوص(القرآن والسنة)

عاد الإمام الأشعري إلى منهج أهل الحق ونقض مذهب الاعتزال من الداخل، وهو الخبير بدقائق ذلك المذهب العارف بدخائله كما أسلفنا، وأعاد للعلوم الإسلامية ولأهلها رونقها المعروف، فانضوى المفسرون والفقهاء والمحدثون تحت لوائه، بعد أن أمدهم بأسلحة جديدة إضافة إلى أسلحتهم العلمية القديمة، فصار الأشعري إمام أهل السنة، وانضوى تحت لواء هذا الإمام العظيم معظم علماء الإسلام والسواد الأعظم من أمة سيدنا محمد على معظم علماء الإسلام والسواد الأعظم من أمة سيدنا محمد المحاذبية هي أبرز معالم طريقة الإمام الأشعري كله تلك الطريقة ذات الجاذبية العظيمة لأبرز العلماء في تاريخ العلوم الإسلامية؟.

سنحاول أن نبرز الخطوط العريضة لهذه المدرسة العريقة، ومواطن قوتها وجاذبيتها التي جذبت إليها كبار أهل العلم على

اختلاف العصور والبلاد وذلك في الآتي:

1- الوسطية والاعتدال: غار الإمام الأشعري على أهل الإسلام وعلى النزاع الذي حصل بينهم، والسبب في ذلك النزاع هو التطرف أو التنطع، سواء أكان في الأسلوب أم في الأدوات، فالمعتزلة غلبوا جانب العقل على النقل(الكتاب والسنة) مما دعاهم إلى رد كثير من نصوص السنة النبوية الثابتة بحجة مخالفتها للعقل، وإلى كثير من التأويلات المجحفة والمتكلفة لنصوص القرآن الكريم، والحشوية أهملوا العقل بالكلية، وتوسعوا في النقل، حتى قبلوا كثيراً من الأخبار الموضوعة والمكذوبة، كما جمدوا عند ظواهر النصوص؛ مما أداهم إلى القول بالتجسيم، ونسبة ما لا يليق إلى الباري الله كالأعضاء والجوارح والجهة، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

فجاء الأشعري يدعو الناس إلى وسطية الإسلام، فيقول للقريقين: أمهلوا؛ إن العقل من عند الله وهو قانون الله الذي أقام عليه الكون، والنقل رسالة الله إلى خلقه، ولا يمكن أن يتعارض العقل والنقل؛ لأن مصدرهما واحد من عند الإله الحكيم الذي لا يصدر عنه إلا الحكمة البالغة، وإن حصل خلاف بين العقل والنقل فلا بد أن يكون ثمة خلل ما، فإما أن يكون النقل غير صحيح، أو

صحيحاً ولكنه غير صريح، وإما أن يكون ما ظنناه عقلاً ليس مسلّماً، وبالتالي فالخلل في فهمنا وليس للعقل أو للنقل، وهكذا لا بد من التوفيق بين العقل والنقل، بحمل كل واحد على مراد الله تعالى حسب الطاقة البشرية وبعد استفراغ الوسع وبذل أقصى الجهد لذلك، وهنا تأتي المزية الثانية لمذهب الأشعرية ألا وهي:

Y - تحرير الخلاف وفك جهات التعارض: لما كان العقل والنقل متوافقين في أصلهما، والتعارض بينهما إنما هو طارئ بسبب أفهام البشر سعى الإمام الأشعري ومدرسته من بعده إلى الإصلاح بين المسلمين المختلفين، بتحرير محل النزاع، وذلك ببيان مواطن الاتفاق والاختلاف، وبذلك ذهب معظم الخلاف بين المسلمين.

ولنضرب على ذلك أشهر مثال اختلف فيه المسلمون سنوات عديدة وكيف استطاع الأشعري ومدرسته فك النزاع فيه، والعودة بالمسلمين إلى الوفاق بعد طول نزاع، ذلك المثال هو قضية خلق القرآن، أقديم وهو صفة من صفات الباري الله على خلقه؟

قبل الأشعري قالت المعتزلة: إنه مخلوق، بدليل أنه حروف وأصوات والحرف معلوم أن له بداية ونهاية فكيف يكون قديماً وصفة من صفات الله ﷺ؟! والأصوات ناتجة عن الحركة والحركة والسكون من صفات الأجسام؛ فيستحيل أن يكون قديماً.

والله تعالى وصفه بأنه محدث بقوله: ﴿مَا يَأْشِهِم مِن ذِكْرِ مِن رَّيِهِم تُحَدَثٍ إِلَّا ٱسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ ۞﴾(الأنبياء٢)

وقال خصومهم: بل هو كلام الله لقوله تعالى: ﴿ وَإِنْ أَمَدُ مِنَ اللهِ اللهِ لقوله تعالى: ﴿ وَإِنْ أَمَدُ مِنَ اللهِ اللهِ لقوله تعالى: ﴿ وَإِنْ أَمَدُ مِنَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُو

جاء الأشعري رهي وقال لكل من الفريقين: أمهلوا!

فإن أردتم الرسم والتلاوة والحروف والأصوات فهي مخلوقة بلا شك، وهي الدال على كلام الله وليست عين كلام الله.

أما إن أردتم المعاني القديمة وكلام الله النفسي فهي مدلول كلام الله، وهي بلا شك قديمة غير مخلوقة.

وهكذا حرر الإمام الأشعري الخلاف بين الفريقين وارتضى جمهور الأمة هذا الحل الذي فيه تحقيق المسألة؛ فانتهت بذلك محنة خلق القرآن، وبالطريقة نفسها أجاب الأشعري وأصحابه عن جميع المسائل الخلافية، فانتهى الاعتزال تلقائياً بعد أن تحرر الخلاف. (١)

٣- المنهجية العلمية الدقيقة في تناول الأمور: امتاز مذهب الإمام الأشعري كلفة ومدرسته من بعده بدقة المنهج، فمنهج الأشعرية قائم على الموضوعية الصارمة، وعلى اعتماد جميع الأدلة، فهم ينظرون إلى القرآن الكريم كأنه آية واحدة، وإلى السنة كذلك، دون أن تحكمهم الانتقائية، بينما الفرق الأخرى كل فرقة تركّز على جانب من الآيات الموافقة للهوى، وتدع ما خالف الهوى، وانطلاقاً من هذا قام الأشعرية بالتوفيق بين الأدلة القرآنية وإيضاح ما قد يتوهمه الجاهل تعارضاً بينها، أو بينها وبين العقل، وهذه علامة مميزة نجدها عند جميع أتباع الإمام الأشعري، كسيف السنة الباقلاني وإمام الحرمين الجويني وحجة الإسلام الغزالي وأبي بكر بن العربي وفخر الدين الرازي وغيرهم، بل كانوا متيقظين إلى أن دعوى التناقض المزعوم بين آيات القرآن لا تسلم حتى تكون لذات النص القرآني وليس لمذهب المفسر.

وها نحن نذكر مثالاً مما ذكره الإمام سيف السنة القاضي

⁽١) ذكرنا أبرز الأمثلة التي حصل فيها خلاف في الساحة الفكرية الإسلامية، والأمثلة كثيرة جدا كمسألة الرؤية لله على يوم القيامة، وسائر صفات الله في وكذلك مسألة القدر، وغيرها وكتب العقيدة والتفسير طافحة بالأمثلة وقد ساق الحافظ ابن عساكر على أمثلة كثيرة فليرجع إليه من طلب الاستزادة في تبيين كذب المفتري ص ١٤٩ وما بعدها.

الباقلاني ﷺ وهو من أبرز رجال مدرسة الإمام الأشعري حتى كان يسمى: الأشعري الثاني، حيث يقرر أن التناقض الموهوم لا ينبغي أن يكون بالنسبة إلى مذهب المفسر، إنما لا بدحتى يقبل الحكم بالتناقض أن يكون مخالفاً لذات النص القرآني من جميع الوجوه، فلو صح فك الجهة على مذهب أحد من أهل القبلة وجب المصير إليه؛ إذ القرآن حاكم وليس محكوماً بأقوال الرجال ومذاهبهم، وقد نبه إلى هذه القاعدة الجليلة بقوله: (فأما الملحدون فلا ينبغي أن يقبل من مطاعنهم واعتراضاتهم ما يصيرون به إلى قول بعض المتكلمين من المسلمين؛ لأنه إذا صاروا إلى ذلك تركوا الإلحاد والطعن على النبوة والقرآن، وإنما يجب أن تكون مسائلهم واعتراضاتهم أموراً تبطل دين المسلمين جملة وتقدح في سائر مذاهبهم ... فإذا صاروا إلى نصرة بعض مذاهب المصلين إلى القبلة فقد عجزوا عما ضمنوه و[أظهر] (١) بغضهم تخلفهم، وكذلك فمتى سألوا عن آية وشيء من القرآن متوهمين فساده وتناقضه فيخرج، ويصح جوابه على مذاهب بعض الأمة، فقد زالت العهدة ووضح الحق، ويطلت الشيهة) (٢).

⁽١) في الأصل : "ظهر "ولعل الصواب ما أثبتناه.

⁽٢) الانتصار للقرآن، ٢/ ٦٨٨.

فالخلاف في الصف الإسلامي بين أهل القبلة المؤمنين بالقرآن يتلاشى ويزول أمام العدو الخارجي الذي يكفر بالقرآن، بهذه النظرة الشمولية الدقيقة الواعية تعامل الأشعرية مع كتاب الله تعالى، وهذا من أسباب جاذبية هذا المذهب حيث اتبعه معظم الأئمة المتبوعين.

وقد تولى أئمة الأشعرية رضوان الله عليهم التوفيق بين المعقول والمنقول باعتماد كل من العقل والنقل؛ ومن ذلك كتب حجة الإسلام الغزالي كـ ((إلجام العوام)) و((قانون التأويل)) و((فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة)) وغيرها، وفخر الدين الرازي في ((تفسيره الكبير)) وكتابه الماتع ((أساس التقديس)) وغيره.



موقف الإمام الأشهري ومدرسته من بدعة التكفير

هناك نصوص عديدة من القرآن والسنة تحذر من أصناف من كبائر الذنوب قد يفهم من ظاهرها من ليس له قدم راسخة في العلم التكفير؛ فيقع في تكفير أصحاب الكبائر كتاركي الصلاة ومرتكبي الزنا وقاتلي الأنفس والحاكمين بغير ما أنزل الله دونما استحلال لذلك؛ فيحمل تلك النصوص على ظاهرها فيقع في أخطر البدع التي ظهرت في الأمة الإسلامية ألا وهي تكفير المسلمين، وإنما الحق الذي عليه مدرسة الأشعرية أن نفهم النصوص على هدي غيرها من النصوص ولا نختار النص الذي يكفر ونترك النص الآخر الذي يجعل الأمر تحت مشيئة الله إن شاء عذب وإن شاء عفا (1).

⁽۱) لا شك أن هذه المذكورة من أعظم الكبائر والجرائم ولكنها ليست كفراً إلا لمن استحل ذلك، أما من ارتكب ذلك وهو مقر بالخطأ والذنب فهو فاسق مجرم وليس كافراً ولأن الله تعالى يقول: ﴿إِنَّ اللهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُثَرَكَ بِدِ، وَرَغَفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاهُ ﴾ (النساء ١٦٦)

وقد حذر رسول الله عنه من بدعة التكفير أشد التحذير؛ فعن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أنه قال: قال رسول الله عنهما أمرئ قال لأ تحيه: يا كافر، فقد باء بها أحدهما، إن كان كما قال وإلا رجعت عليه (۱).

وقد حذر رسول الله على المسلمين من هذا الصنف من الناس الذين بكفرون المسلمين، ووصفهم رسول الله على بكثرة العبادة والصلاة، ولكنهم لتكفيرهم المسلمين لا ينفعهم ذلك شيئاً، فعن أبي سعيد الخدري على أنه قال: سمعت رسول الله على يقول: يخرج في هذه الأمة ولم يقل منها قوم تحقرون صلاتكم مع صلاتهم فيقرؤون القرآن لا يجاوز حلوقهم أو حناجرهم، يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية (٢).

وكلامهم حسن، وهم شباب أسنانهم صغيرة في الغالب، يحدثون النا س بكلام الرسول الله على فعن على بن أبي طالب على الحرور وكرم وجهه أنه قال: سمعت رسول الله على يقول: سيخرج في آخر

⁽۱) أخرجه الإمام مسلم في صحيحه ١/ ٧٩، وكما أخرج نحوه الإمام البخاري عن أبي هريرة ٥/ ٢٢٦٣.

⁽٢) أخرجه الإمام مسلم في صحيحه ٢/ ٧٤٣.

الزمان قوم أحداث الأسنان سفهاء الأحلام يقولون من قول خير البرية يقرؤون القرآن لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية فإذا لقيتموهم فاقتلوهم فإن في قتلهم أجراً لمن قتلهم إلى يوم القيامة (١).

وانطلاقاً من هذه الأحاديث بنى الإمام الأشعري ومدرسته معتقدهم بالتحذير من المجازفة في تكفير المسلمين والتحذير من خطر ذلك على الدين، يقول الإمام الأشعري كلله: (ونرى أن لا نكفر أحداً من أهل القبلة بذنب يرتكبه، كالزنا والسرقة، وشرب الخمر كما دانت بذلك الخوارج، وزعموا أنهم بذلك كافرون، ونقول: إن من عمل كبيرة من الكبائر وما أشبهها مستحلاً لها كان كافراً إذا كان غير معتقد تحريمها).

قال صاحب جوهرة التوحيد كَثَلَثُهُ مبيناً معتقد أهل السنة الأشعرية في ذلك:

ومن يسمت ولم يسب من ذنبه

فأمسره مفسسوض لسربسه

⁽١) أخرجه الإمام مسلم في صحيحه ٢/ ٧٤٦.

هذا معتقدنا بالنسبة لمرتكب الكبيرة رداً على الخوارج الذين يكفرون مرتكبها، أما بالنسبة لمن خالفنا من أهل القبلة في المسائل المختلف فيها بيننا وبينهم فلا نكفر أحداً منهم، وإن اعتقدنا بطلان مذاهبهم وفسادها.

قال أبو على زاهر بن أحمد السرخسي: لما قرب حضور أجل أبي الحسن الأشعري كلف في داره ببغداد دعاني فأتيته فقال: اشهد على أني لا أكفر أحداً من أهل هذه القبلة؛ لأن الكل يشيرون إلى معبود واحد، وإنما هذا كله اختلاف العبارات.

وهذا من الخطوط العريضة لمدرسة الأشعرية، حيث لم يكفروا أحداً من مخالفيهم من أهل القبلة كالمعتزلة والشيعة والخوارج وغيرهم؛ ذلك لأن هؤلاء من المتأولين حيث اعتمدوا على شبهات من الكتاب الكريم والسنة، والإيمان أصل أصيل في الإسلام فكما دخله الإنسان بيقين لا يخرج منه إلا بيقين؛ فلا يخرج منه بالشبه، فالطريق بيننا وبينهم هو المتاظرة والجدل العلمي حتى نصل إلى الحق، إلا من رفع السلاح في وجهنا كما فعل الخوارج؛ فإنهم يقاتلون درءاً لفتنتهم ودفاعاً عن الإسلام وعن النفس، ومع ذلك يدعوهم إلى الجدل العلمي قبل القتال كما فعل معهم سيدنا علي ندعوهم إلى الجدل العلمي قبل القتال كما فعل معهم سيدنا علي

وَيُرَاهُمُ حَينَ أَرسل لَهم عبد الله بن عباس رضي الله عنهما ليناظرهم ويردهم عن غيهم، فإن لم يجد معهم التفاهم والجدل وأبوا إلا القتال فآخر العلاج الكي(١).



⁽۱) ما ذكرناه هنا هو رأي جاهير الأشعرية والذي عليه العمل، وقد وجد في أقوال بعض أغمة الأشعرية تكفير أقوال بعض الفرق الضالة ولاسيما المحسمة؛ لأن عقيدتهم في الله أشبه بعقائد الوثنية، وبعض المعتزلة في نفيهم للقدر وإنكارهم خلق الله لأفعال العباد، ولكن هذا التكفير للمسائل وليس للأشخاص، والذي يجب التنبيه إليه اليوم أن التكفير للأشخاص المعينين لا يجوز، ثم إن التكفير حكم قضائي يعود للمحاكمة كما هو معروف في باب الردة من كتب الفقه، أما العالم والمفتى فيكفر المسألة ويقول هذا الكلام كفر، أما قائله فلعل له ما يبرئ ساحته من غلط أو وهم أو ما يعتري الأهلية من عوارض أو غير ذلك، ولذلك قرر بعض الفقهاء استتابة المرتد، أما المجازفة في التكفير والتهاون بإطلاقه على المسلمين فهو ليس من شأن أهل الحق، بل هو شأن الحوارج المارقين عن قواعد الإسلام، وأخطر أنواع التكفير ما كان بسبب المسائل الفقهية كالتوسل والاستغاثة ونحو ذلك، وأشد خطر هؤلاء حينما يأتون إلى المسائل الفقهية كالتوسل والاستغاثة ونحو ذلك، وأشد خطر هؤلاء حينما يأتون إلى البن عمر يراهم شرار خلق الله وقال إنهم انطلقوا إلى آبات نزلت في الكفار فجعلوها على المومنين.

مذهب الأشعري

في المتشابهات

هناك نصوص من كتاب الله تعالى لا نفقه معناها وظاهرها يثبت لله تعالى شيئاً من صفات المخلوقات وهو غير مراد قطعاً فالله تعالى يقول: ﴿ لَيْسَ كُمِثْلِهِ مُنَى أَنَّ وَهُو السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ (المسورى ١١٠) فهناك فارق بين المخلوق والخالق، وكل ما بدا لك فالله خلاف ذلك؛ فمخالفة الله تعالى للحوادث صفة قطعية متفق عليها بين المسلمين، فينبغي أن تكون مرجعاً عند النزاع في نص مختلف فيه بينهم.

ومن هذه النصوص قوله ﴿ الرَّحْنَ عَلَى الْعَرْشِ آسَتَوَىٰ ﴿ الرَّحْنَ عَلَى الْعَرْشِ آسَتَوَىٰ ﴿ ﴾ [طله - ٥] ﴿ مَا مُنسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَآءُ ﴾ [السمائدة - ٦٤] ونحوها، فهذه النصوص يمتنع حملها على الحقيقة التي تتبادر إلى الذهن.

وللإمام الأشعري كلف تعالى ومدرسته في هذه الآيات المتشابهة مذهبان؛ أحدهما: أنه إذا مرت به آية ظاهرها يفهم منها الجسمية كاليد والجنب ردها بالتأويل إلى ما ينفي الجسمية، والبحث عن معاني هذه الكلمات في لغة العرب واختيار أليقها بالله تعالى، والثاني: أنه يمر بظاهرها كما جاءت لا يتأولها ويكل العلم بها إلى الله تعالى من غير اعتقاد الجسمية، مع الاعتقاد الجازم أن ظواهرها المحسوسة غير مرادة قطعاً، فيقول المفسر: الله أعلم بمراده، ويكفي الإنسان ليسلم أن يقول: آمنت بجميع ما جاء عن الله وعن رسول الله وعلى مراد الله تعالى.

والحق أن كلا المذهبين واحد ألا وهو تنزيه الباري الله فإذا كان الخوض في معانيها يؤدي إلى فتنة توقفنا عن تأويلها وتفسيرها كما فعل جمهور السلف، وإذا كان السكوت عنها يؤدي إلى فتنة واستغلت للطعن بالإسلام فسرناها اعتماداً على قواطع الدين وفصيح لسان العرب، كما ذهب إلى ذلك بعض السلف وجمهور الخلف(١)

⁽۱) من الأخطاء الشائعة لدى كثير من الناس أن السلف أحجموا تماماً عن التأويل وأن التأويل مذهب الخلف وهذا خطأ مكشوف لكل من قرأ الروايات الواردة عن السلف في هذا الباب، وراجع إن شئت كتاب: (الأسماء والصفات) للبيهقي وكتاب(التوحيد من صحيح البخاري في فتح الباري) لابن حجر لتعلم أن هناك من السلف من أوّل، فالعبارة الصحيحة التي يجب أن تقال: إن السلف لم يتوسعوا في التأويل.

وبهذا يكون القصد من كلا المذهبين تنزيه الباري الله واقتلاع جذور الفتنة .(١)

وقد عرفت هذه النصوص بالنصوص الموهمة للتشبيه، وقد لخص مذهبي الأشعري اللذين يؤولان إلى واحد صاحب الجوهرة بقوله:

وكل نص أوهم التشبيها

أوله أو فوض ورم تسنسزيها

وقد كان بعض الفضلاء من أهل العلم يقول: لو قال فوضه أو أوّل لكان أولى (٢).



 ⁽١) لمزيد من الاستيضاح والتفصيل في هذه الفضية ولبيان قانون التأويل وحقيقة الخلاف
بين السلف والخلف راجع قانون التأويل في كتابنا: معايير القبول والرد لتفسير النص
القرآني.

⁽٢) ذلك لأن التفويض هو الأصل، وعلى كل فلا خلاف بين التأويل والتفويض؛ لأن التفويض تأويل إجمالي حيث يقطع المفوض أن الظاهر المتبادر من اللفظ غير مواد لكنه لا يخوض في تفصيل المعنى المراد.

الأشعري المجدد

عن أبي هريرة وَ أَن رسول الله الله قال: إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها (١).

فالله وأتمه، فهو دين الله الحق للعالمين كافة، وجعل فيه قوة دفع داخلية، ولما كانت الرسالات السماوية ختمت بسيد المرسلين محمد و شاءت الحكمة الإلهية أن يبعث الله كل مئة عام مجدداً لهذا الدين ينفي عنه الغبار ويعيده ناصعاً نقياً كما رضيه ربنا في .



كتب وجادل وناظر وارتضاه جمهور الأمة مثل الإمام الأشعري عَيْظَيُّهُ. (١)

وقد لاحظنا معالم التجديد في مدرسة الإمام الأشعري فهو يعرض القديم المتفق عليه في صورة عصرية وينفض عنه الغبار ويبرزه في ثوب جديد يتلاءم مع متطلبات العصر، مبيناً صلاحية القرآن والسنة لكل زمان ومكان دون المساس بجوهرهما؛ و إلا تحول التجديد إلى تبديد، والأشعري يستخدم سلاحاً جديداً قديماً في نصرة القرآن والسنة ألا وهو سلاح العقل، كما يحرر محل النزاع بين الأطراف الإسلامية المتنازعة اليردها إلى منهج الوسطية المتفق مع الشرع والعقل دونما تطرف أو تنطع.



⁽١) ذهب كثير من المتوسمين إلى أن المجدد هو من مات على رأس المئة وهذا لا دليل عليه من هذا الحديث؛ بل العبرة بتجديده ودفاعه وليس بزمان وفاته، ونخن نعلم أن رأس المئة الثالثة كان عصر ازدهار الإمام الأشعري (ففيه معظم تآليفه ومناظراته، وفيه كان تحوله إلى مذهب أهل الحق والله أعلم).

المذهب الفقهي للإمام أبي الحسن الأشعري

كان الأشعري والجماعة تنازع فيه الصالح ولكونه من الأئمة العظام أهل السنة والجماعة تنازع فيه اصحاب المذاهب الفقهية يتشرفون به، ومثل الأشعري يُتشرف به افقد ترجم له الحنفية في كتبهم على أنه كان حنفياً، وكذلك نسبه المالكية والشافعية إليهم، ومثلهم الحنابلة.

وقد رجع العلامة الكوثري كلله أنه نشأ حنفياً كما ذكره الإمام مسعود بن شيبة في كتاب التعليم، وعول عليه الحافظ عبد القادر القرشي والمقريزي وجماعة، ولم يثبت منه الرجوع عن المذهب حين رجع عن الاعتزال.

وقرر الإمام الكوثري تخلف أن سبب تجاذب أهل المذاهب له: أنه كان ينظر في فقه المذاهب، ولا يتحزب لبعضها على بعض؛ بل ينسب إليه القول بتصويب المجتهدين في الفروع، وهذا مما سهل له جمع كلمة أهل السنة حول دعوته الحقة (١).

أما أصحابه وأتباع طريقته من أهل المذاهب الفقهية فكافة المالكية (٢)؛ لأن مذهب إمام أهل المدينة ينفي خبث أهل البدع كما قال العلماء، وثلاثة أرباع الشافعية، وثلث الحنفية، وفضلاء الحنابلة .(٣)

أما باقي الحنفية من أهل السنة، فعلى طريقة الإمام الجليل أبي منصور الماتريدي إمام أهل السنة في بلاد ما وراء النهر منفي، وهي شبيهة بطريقة الأشعري إلا فروقاً يسيرة كما أسلفنا، وهو والأشعري إماما أهل السنة رضى الله عنهما.

⁽١) تعليق العلامة الكوثري على تبيين كذب المفتري ص٩٨.

 ⁽۲) سوى شذوذ يسير جداً لا يكاد يذكر كبعض الأقوال العجيبة المستنكرة عن ابن خويزمنداد ونحوه.

⁽٣) راجع: السابق ص٢٤.

وأما باقي الحنفية فمن المعتزلة وكذلك باقي الشافعية (١)، وأما باقي الحنابلة فمن المجسمة الحشوية .(٢)



⁽١) كما وجد شذوذ في بعض أتباع الإمامين أي حنيفة والشافعي ينتسبون إلى مذهب المجسمة، وذلك نزر يسير لا يكاد يذكر.

⁽٢) إن عقيدة الإمام أحمد والتي عليها فضلاء الحنابلة أبرزها وأوضحها وجلّاها الإمام أبو الفرج بن الجوزي تثلّلة في كتابه الماتع: (دفع شبهة التشبيه بأكف أهل التنزيه)؛ ولا فرق بين هذه العقيدة وعقيدة الإمام الأشعري، فكلاهما تصدر من مشكاة واحدة، وقد تولى الحافظ ابن الجوزي تثلثه في هذا الكتاب تبرئة الإمام أحمد من عقائد التجسيم التي تورط فيها بعض من يزعم الانتساب إليه.

طملد قعس

كان الإمام الأشعري ولله واسع العلم غزير المعرفة ويشهد له كثرة تآليفه في شتى أنواع العلوم الإسلامية، واتباع جماهير الأمة الإسلامية لطريقته بما فيها من علماء وصالحين وأتقياء وأولياء، وهؤلاء لا يجتمعون على ضلالة؛ لأنهم نخبة هذه الأمة المعصومة.

وقد كان الأستاذ أبو اسحق الإسفرايني الفقيه الشافعي المشهور كلفة يقول: كنت في جنب الشيخ أبي الحسن الباهلي كقطرة في البحر، وكان الشيخ أبو الحسن الباهلي هذا يقول: كنت أنا في جنب الشيخ الأشعري كقطرة في جنب البحر،

وقد قيل للقاضي لسان الأمة أبي بكر بن الطيب: كلامك أفضل وأبين من كلام أبي الحسن الأشعري تظفه، فقال: والله إن أفضل أحوالي أن أفهم كلام أبي الحسن تظفه.

زهده في الدنيا وعبادته لله وتقواه

فقد كان إمامنا ولله متقللاً من هذه الدنيا، يعيش فيها عيشة الكفاف مكتفياً بما يسد رمقه؛ فقد كان كله يأكل من غلة ضيعة وقفها جده بلال بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري ولله على عقبه، وكانت نفقته في كل سنة سبعة عشر درهماً!

انظر هذا المبلغ قد ينفقه متوسط الغنى في ذلك الزمان في أيام!

أما عبادته لله رب العالمين فقد كان كثير القيام لليل، بقي الله عمرين سنة يصلي صلاة الصبح بوضوء العشاء، وكان يخفي عبادته عن الناس خشية الرياء ولا يحكي عن اجتهاده فيها شيئاً إلى أحد.

كما كان ورعاً تقياً شديد الحياء، شديد الغض لطرفه عن محارم الله تعالى، نشيطاً في أمور الآخرة مقبلاً على ربه ربه والله على أمور الآخرة مقبلاً على ربه والله على عمران موسى بن أحمد بن علي الفقيه سمعت أبي يقول: خدمت الإمام أبا الحسن بالبصرة سنين وعاشرته ببغداد إلى أن توفي كان فلم أجد أورع منه ولا أغض طرفاً ولم أر شيخاً أكثر حياء منه في أمور الآخرة.



ثناء العلماء عليه

قال الإمام الحافظ المحدث المؤرخ ابن عساكر الدمشقي كلفة بعد أن ذكر جهود العلماء في القضاء على أهل الأهواء والبدع: (..كان الأشعري رحمة الله عليه ورضوانه أشدهم بذلك اهتماماً، وألدهم لمن حاول الإلحاد في أسماء الله وصفاته خصاماً، وأمدهم سناناً لمن عاند السنة، وأحدهم حساماً وأمضاهم جناناً عند وقوع المحنة، وأصعبهم مراماً،ألزم الحجة لمن خالف السنة والمحجة إلزاماً، فلم يسرف في التعطيل ولم يغل في التشبيه وابتغى بين ذلك قواماً، وألهمه الله نصرة السنة بحجج العقول حتى اننظم شمل أهلها به انتظاماً...ومحله عند فقهاء الأمصار في جميع الأقطار مشهور، وهو بالتبريز على من عاصره من أهل صناعته في العلم مذكور، موصوف بالدين والرجاحة والنبل، ومعروف بشرف الأبوة موصوف بالدين والرجاحة والنبل، ومعروف بشرف الأبوة

وقال الإمام الجليل العارف بالله أبو القاسم الفشيري تله: (اتفق أصحاب الحديث أن أبا الحسن علي بن إسماعيل الأشعري على كان إماماً من ألمة أصحاب الحديث، ومذهبه مذهب أصحاب الحديث، تكلم في أصول الديانات على طريقة أهل السنة، ورد على المخالفين من أهل الزيغ والبدعة، وكان على المعتزنة والروافض والمبتدعين من أهل القبلة، والمخارجين من الملة سيفاً مسلولاً، ومن طعن فيه أو من أهل القبلة، والمخارجين من الملة سيفاً مسلولاً، ومن طعن فيه أو قدح أو لعنه أو سبه فقد بسط لسان السوء في جميع أهل السنة..).

وقد وصفه الشيخ الإمام ركن الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف الجويتي بأنه فاضح القدرية وعامة المبتدعة وكاشف عوراتهم.

إصافة إلى الأقوال التي ذكرناها في ما سبق في بيان أن عقيدته هي عقيدة أهل السنة، وسائر ما جاه في ثنايا الكتاب من نقول عن الأثمة في تزكيته وبيان علو شأنه رضي الله عنه.



مصنفاته

كان الإمام الأشعري وله كتب كثيرة جداً مختلفة المواضيع التصنيف لنصرة أهل الحق، وله كتب كثيرة جداً مختلفة المواضيع يجمعها نصرة مذهب أهل الحق الذي سار عليه أصحابه، ويصعب علينا في هذه الرسالة الموجزة أن نستوعب كل ما كتب الإمام الأشعري، فقد زادت كتبه على مائتي كتاب، وسنورد بعضاً مما ذكره الحافظ ابن عساكر كله من تلك الكتب على سبيل المثال لا الحصر، فمنها:

 ١- كتاب (تفسير القرآن والرد على من خالف البيان من أهل الإفك والبهتان)، وسنذكر شيئاً عن هذا الكتاب فيما يأتي إن شاء الله تعالى.

٢- صنف كتاباً سماه: (الفصول في الرد على الملحدين والخارجين عن الملة) كالفلاسفة والدهريين، وأهل التشبيه، والقائلين بقدم الدهر على اختلاف مقالاتهم وأنواع مذاهبهم، ثم رد فيه على

اليراهمة واليهود والنصاري والمجوس.

٣ـ كتاب (الموجز)، وذلك يشتمل على اثني عشر كناباً على حسب تنوع مقالات المخالفين من الخارجين عن الملة والداخلين فيها.

إلى الأعمال الأعمال) نقض فيه شبهات المعترلة والقدرية
 في خلق الأعمال ورد عليها.

٥ _ (مقالات المسلمين) يستوعب جميع اختلافاتهم ومقالاتهم،
 ولمله الكتاب المعروف بـ ((مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين)).

٦- (كثاب كبير في صفات الله في يبين مذهبه في الأسماء
 والصفات.

٧- (كتاب في جواز رؤية الله بالأبصار) يستدل فيه لمذهب أهل السنة والجماعة الفائلين بجوازها يوم القيامة وبرد على المعترلة الفائلين بنفيها وإنكارها.

٨. كتاب في (الرد على المجسمة والحشوية) الذين يثبتون لله تعالى صفات الأجسام من الحركة والانتقال والجلوس تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

٩- (اختلاف الناس في الأسماء والأحكام والخاص والعام)،
 والذي يظهر من عنوان الكتاب أن موضوعه أصول الفقه وقواعد
 تقسير النصوص.

١٠ كتاب سماه: (إيضاح البرهان في الرد على أهل الزيغ والطغيان).

11 ـ كتاب (اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع)، وله كتابان آخران بعنوان اللمع: أحدهما (اللمع الكبير) جعله مدخلاً إلى كتابه (إيضاح البرهان)، والآخر هو (اللمع الصغير) جعله مدخلاً إلى اللمع الكبير.

۱۲ حمل المقالات)، وموضوعه جملة مقالات الملحدين
 والضالين.

١٣ كتاب (الشرح والتفصيل في الرد على أهل الإفك والتضليل)
 جعله للمبتدئين.

12_ كتاب في (الاجتهاد في الأحكام).

10 _ كتاب كبير في الصفات وهو أكبر كتبه سماه: (كتاب الجوابات في الصفات عن مسائل أهل الزيغ والشبهات)، قال الأشعري تظله عن هذا الكتاب: (نقضنا فيه كتاباً كنا ألفناه قديماً على

تصحيح مذهب المعتزلة، لم يؤلف لهم كتاب مثله، ثم أبان الله سبحانه لنا الحق فرجعنا عنه فنقضناه وأوضحنا بطلانه).

١٦ـ كتاب الإبانة عن أصول الديانة، وسنتحدث عن هذا الكتاب
 بعد قليل.

ذكرنا شيئاً يسيراً من كتب الإمام الأشعري، ومعظم هذه الكتب غير موجود بأيدينا، كما فقد منها الكثير منذ زمن طويل، والذي بين أيدينا قلة قليلة منها، كـ ((كتاب اللمع)) و((مقالات الإسلاميين)) و((الإبانة))، ومعظم علوم الإمام الأشعري وصلت إلينا عن طريق الصدور لا السطور، فطريقته العلمية تلقاها العلماء منه مباشرة ونشرها أصحابه في الآفاق، وسنفرد الحديث عن كتابين منها: أحدهما مفقود، والثاني: دخله التحريف والتزوير منذ زمن طويل.

أولاً _ تفسير الإمام الأشعري:

وقد سماه: ((تفسير القرآن والرد على من خالف البيان من أهل الإفك والبهتان)).

ويظهر من اسمه أن موضوعه التفسير الصحيح للقرآن الكريم ورد الشبهات التي تعلق بها أصحاب الأهواء والبدع في تفسير القرآن. وقد نقل الحافظ ابن عساكر كله مقدمة هذا الكتاب وفيها: (الحمد لله الحميد المجيد المبدي، المعيد الفعال لما يريد، الذي افتتح بحمده كتابه، وأوضح فيه برهانه وبين فيه حلاله وحرامه، وفرق بين الحق والباطل، والعالم والجاهل، وأنزله محكماً ومتشابها، وناسخاً ومنسوخاً، ومكياً ومدنياً، وخاصاً وعاماً، ومثلاً مضروباً أخبر فيه عن أخبار الأولين وأقاصيص المتقدمين، ورغب فيه في الطاهات ورهب فيه وزجر عن الزلات والتبعات وخطوات الشيطان والضلالات، ووعد فيه بالثواب لمن عمل بطاعته ليوم المآب، وتوعد فيه من كفر به وجانب الصواب، ولم يعمل بالطاعة ليوم البوم الحشر والحساب، جعله موعظة للمؤمنين وعبرة للغابرين، وحجة على العالمين لئلا يفولوا: ﴿ رُبّنَا لَوْلَةَ أَرْسَلْتَ إِلْبَا رَسُولًا فَنَتْبِينَ وَحَجة على العالمين لئلا يفولوا: ﴿ رُبّنَا لَوْلَةَ أَرْسَلْتَ إِلْبَا رَسُولًا فَنَيْبَى وَسُولًا فَنَابِينَ وَالْمَاتِ وَسُولًا فَنَابِينَ وَلَوْلًا فَرَبَا لَوْلَةً أَرْسَلْتَ إِلْبَا رَسُولًا فَنَابِينَ وَلَوْلًا فَرَبَا لَوْلًا أَرْسَلْتَ إِلْبَا رَسُولًا فَنَابِينَ وَلَوْلًا فَرَبَا لَوْلًا أَرْسَلْتَ إِلْهَا رَسُولًا فَنَابِينَ وَلُولًا فَنَا لَوْلًا أَرْسَلْتَ إِلْهَا رَسُولًا فَنَابِينَ وَلَالًا فَالِهِ وَلَا فَاللَّهُ وَلَا فَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا أَنْ فَاللَّهُ وَلَا الْوَلِهَ وَلَا اللهِ وَلَاللهِ وَلُولُوا وَلَاللهِ وَلَاللهُ وَلَا أَنْ وَلَا أَرْسَلْتُ وَلَا أَلَالِهُ وَلَا أَنْ وَلَاللهُ وَلَا أَلَاللهِ وَلَاللهِ وَلَاللهُ وَلَا أَلَاللهُ وَلَا اللهُ وَلَا أَنْ وَلَا أَلْهَا أَلَوْلًا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا أَلَا لَا فَلَا لَهُ وَاللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُولُوا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا اللهُ وَلَا

جمع فيه علم الأولين والأخرين وأكمل فيه الفرائض والدين، فهو صراط الله المستبين، وحبله المتين من تمسك به نجا، ومن جانبه ضل وغوى وفي الجهل تردى، وجعله قرآناً عربياً غير ذي عوج بلسان العرب الأميين الذين لم يأتهم رسول قبله من عند رب العالمين، بكتاب يتلوه بلسائهم من عند فاطر السموات و الأرضين، وقطع به عذر المخالفين لنبوة سيد المرسلين؛ إذ جعله معجزاً يعجزون عن الإثبان بمثله وهم أرباب اللسان والنهاية في البيان، بين

لهم فيه ما يأتون وما يتقون وما يحلون وما يحرمون، وأوضح لهم فيه سبل الرشاد والهدى والسداد وما صنعه بالأولين الذين كانوا لديه مخالفين وعنه منحرفين وما ينزله من النقمات بالكافرين إن أقاموا على الكفر وكانوا به متمسكين؛ ليهلك من هلك عن بينة ويحيا من حي عن بينة، وإن الله لسميع عليم.

أما بعد، فإن أهل الزيغ والتضليل تأولوا القرآن على آرائهم وفسروه على أهوائهم تفسيراً لم ينزل الله به سلطاناً، ولا أوضح به برهاناً، ولا رووه عن رسول رب العالمين ولا عن أهل بيته الطيبين، ولا عن السلف المتقدمين من أصحابه والتابعين افتراء على الله، قد ضلوا وما كانوا مهتدين، وإنما أخذوا تفسيرهم عن أبي الهذيل بياع العلف ومتبعيه، وعن إبراهيم نظام الخرز ومقلديه، وعن الفوطي وناصريه، وعن المنسوب إلى قرية جبي ومنتحليه، وعن الأشج جعفر بن حرب ومجتبيه، وعن جعفر بن مبشر القصبي ومتعصبيه، وعن الإسكافي الجاهل ومعظميه، وعن الفروي المنسوب إلى مدينة بلخ وذريه؛ فإنهم قادة الضلال من المعتزلة الجهال الذين قلدوهم دينهم، وجعلوهم معولهم الذي عليه يعولون، وركنهم الذي إليه يستندون، ورأيت الجبائي ألف في تفسير القرآن كتاباً أوله على خلاف ما أنزل الله على وعلى لغة أهل قريته المعروفة بجبي وليس من أهل اللَّمَانَ الذِّي نزل به القرآن، وما روى في كتابه حرفاً واحداً عن أحد

من المفسرين، وإنما اعتمد على ما وسوس به صدره وشيطانه، ولولا أنه استغوى بكتابه كثيرا من أهل العوام واستزل به عن الحق كثيراً من الطغام لم يكن لتشاغلي به وجه...)(١١).

ويمكن أن نتلمس من هذه المقدمة الجامعة الخيوط العريضة لمنهج الإمام الأشعري فلله في تفسير القرآن الكريم ومنها:

١- لا يجوز تفسير القرآن الكريم بمجرد الرأي دون برهان قوي
 وحجة واضحة من كتاب الله ﷺ أو سنة رسوله ﷺ.

٢- لا بد من الاعتماد على لغة العرب الذين نزل فيهم القرآن لفهم، ولا يجوز الاعتماد على لغة مستحدثة أو غير فصيحة.

٣- نجد الرد على أهل الأهواء والبدع ولاسيما المعتزلة شغله الشاغل ومحور حياته العلمية، وذلك ليميط الأذى عن طريق المسلمين الفكري.

ولولا خشية النكلف لذكرنا أشياء أخرى ولكن منهج الإمام الأشعري معروف وواضح وقد تناقله أصحابه من كبار أهل العلم، فهو مدرسة عليا في التفسير، نجد آثاره واضحة في أتباعه الذين

⁽١) تبيين كذب المفتري، ص١١١ـ١١١.

ساروا على نهجه كابن فورك والباقلاني والجويني والغزالي والرازي وغيرهم من الأئمة الأعلام.

وهذا السفر العظيم من كتب الإمام الأشعري مفقود للأسف الشديد وقد نقل العلامة الكوثري كلف عن المقريزي أنه في سبعين مجلداً، وعن القاضي أبي بكر بن العربي أنه في خمسمائة مجلد، وعدد المجلدات يختلف باختلاف الخط كما هو معروف، وقد ذكر بعضهم أن الصاحب بن عباد المعتزلي سعى في إحراق النسخة الوحيدة منه في خزانة دار الخلافة بأن دفع للخازن عشرة آلاف دينار، وقد استبعد العلامة الكوثري هذه الرواية.

وعلى كل حال فعلم الأشعري الله وطريقته في التفسير لم تمت؟ فقد نشره أتباعه من العلماء الثقات حتى وصل إلينا سالماً من كل زغل.

ثانيا _ كتاب الإبانة عن أصول الديانة

وهذا من كتب الإمام التي أبرز فيها عقيدته التي استقر عليها وهي عقيدة أهل السنة والجماعة أهل الحق، ولكن هذا الكتاب لم يسلم من التحريف والتزوير؛ فقد تسلطت عليه أقلام الحشوية المجسمة منذ زمن بعيد؛ ليشوهوا سمعة هذا الإمام العظيم،

ولينصروا بذلك مذهبهم الهابط، ومعظم النسخ الموجودة في أيدينا لا تخلو من عبث وتلاعب؛ لذلك فقدنا الثقة بهذا الكتاب، وقد ذكر صاحب: (الوافي في الوفيات) في ترجمة إمام الحرمين الجويني كله أن المجسمة قد وضعوا كتاب الإبانة على لسان أبي الحسن الأشعري هله، قلت: لا شك أن الأشعري ألف أصل كتاب الإبانة كما ذكر ذلك ابن عساكر وغيره، لكن الإبانة الذي بين أيدينا غير موثوق ولا معتمد، والقطعة التي نقلها الحافظ ابن عساكر عن كتاب الإبانة هي أكبر ما يمكننا اعتماده والوثوق به بخلاف ما سواها مما هو موجود بين أيدينا الآن من النسخ المطبوعة؛ فإنها عند من عرف الأشعري وحقق كلامه تحوي تناقضات وبواطل يتنزه عنها الأشعري وهي مما ننزه عنه بلداء الطلبة فضلاً عن إمام أهل السنة .(١)

⁽۱) أذكر أني قبل عدة سنوات قلت لشيخنا الجليل الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي حينما زارنا في مصر وكان قد أثنى على كتاب (الإبانة) في كتابه (العقيدة والفكر المعاصر) الذي هو من مقررات السنة الثالثة في كلية الشريعة في جامعة دمشق، قلت له ما معناه: إن فيه عبارات مستقبحة شنيعة، قال في: مثل ماذا ؟ افقلت له مثل قوله : (ومن دعاء أهل الإسلام جميعاً إذا هم رغبوا إلى الله تعالى في الأمر النازل بهم يقولون جميعاً: يا ساكن السماء) وقوله : (وزعمت المعتزلة والحرورية والجهمية أن الله تعالى في جميعاً: يا ساكن السماء) وقوله : (وزعمت المعتزلة والحرورية والجهمية أن الله تعالى في كل مكان فلزمهم أنه في بطن مريم وفي الحشوش والأخلية وهذا خلاف الدين..) ، فاستغرب الشيخ حفظه الله وقال: إن النسخة التي لديه ليس فيها مثل هذا الكلام!

لاحظ هذا الأسلوب المنحط أيصلح من أكبر أئمة العقليات في عصره؟!أم هو من مهاترات أولاد الشوارع؟!!

خاصة إذا ما علمت أنه لا توجد نسخة واحدة من مخطوطات الإبانة يمكن الجزم بها، وكل ما هو موجود إلى الآن مما طبع من هذا الكتاب قوبل على مخطوطات كثيرة السقط والخروم .(١)

والمعول أولاً وآخراً في كل مذهب ما نقله العلماء الأثبات عن إمامهم،كما هو معروف في علم مناهج البحث .(٢)

وقد استغل أهل الأهواء المجسمة ما فعله سلفهم أولئك من أهل التزوير ليشغبوا على أهل السنة والجماعة أتباع الإمام وليقولوا: إن الأشعرية قد خالفوا إمامهم وابتدعوا عقيدة مخالفة للسلف الصالح، وقد روّج لهذا الباطل بعض المتعصبين لمذهب التجسيم الفاسد في القرن الثامن الهجري، وقد تلقف هذا الباطل بعض المقلدين له من المعاصرين، وحاولوا ترويجه على البسطاء فليتنبه لذلك (٣).

⁽١) راجع: تنزيه الحق المعبود ص ١٦٠.

⁽٢) كما وقع في يدي كتاب للشيخ وهبي سليمان غاوجي الألباني حفظه الله يبرهن على أن هناك مواطن موضوعة ويذكر نماذج منها، ولأخينا الأستاذ الشاب المحقق عبد العزيز الحاضري بعض اللمحات اللطيفة التي تؤكد هذا المعنى في كتابه الماتع: (تنزيه الحق المعبود عن الحبز والحدود) فليرجع إليه لزوماً من أراد الاستزادة في هذا الباب.

 ⁽٣) الحق أن هذا الصنف من الناس الأفضل عدم التعرض له؛ لأن معظم المروجين لهذا
 الفكر ليسوا من العلماء إنما يغلب عليهم جفوة الأعراب، إضافة إلى فقدان المنهجية
 العلمية في التفكير والبحث، مع جهل فاضح لدى أكثرهم في علوم اللغة العربية =



= وقواهد الاستنباط، وإنما يقلدون تقليداً أهمى أفكار بعض من شد عن الساحة العلمية من المنتسين للعلم ولاحيما في الغرن النامن فنصدى له أهل العلم وردو، على أعقابه بكرة الخانب الخاصر، وقد استغل أوئتك المشاغبون بعض الظروف فصاروا يروجون الأفكار الحشوية ويطعنون أهل السنة والجماعة، ولكنا أثرنا التلميح لبعض تشغيبهم حرصةً على إخواننا المبتدئين من طلاب العلم حتى لا تناوت عقولهم بهذه اللوثة الفكرية التي يصعب إنتزاعها بعد أن تتغلظ.

وأنا أنصح طلاب العلم الشريف أن لا يبدؤوا بقراءة هذه الكتب حتى يتمكنوا من أصول العلم ويعرفوا الغت من السمين، وبالنسبة لعلم العقيدة فمن أفضل ما يبدأ طالب العلم به حفظ جوهرة التوحيد وليقرأ بعد ذلك شروحها الميسرة، أو يحفظ الخريدة البهية للشيخ المعردير على فهما كتابان مباركان كتب الله فما القبول في الأرض، فتداوفها أهل العلم شرقاً وفرباً، ثم يتقل بعد ذلك إلى العقائد النسفية مع شروحها وحواشها يشرط أن يقرأ على شيخ منفن ثبت معروف بالتقوى وحسن الديانة، ولا يجوز له أن يدين لله تعالى بأقوال أناس عرفوا بالشفوذ واتباع الهوى وغالفة الإجاع وتكفير المسلمين وإن ليسوا صوح السلف الصالح، أما كتاب العقيدة الطحاوية فالمتن كتاب عظيم جمع عليه، ولكن شروحه التي بين أبدينا كلها من عمل المحتمدة، وقد عثمت من أخينا المحقق المتكلم الأسناذ سعيد قودة أن له شرحاً فيماً على كتاب العقيدة الطحاوية ولا أدري ساعة كتابة هذه السطور نشر الكتاب أم لا؟

وفاته

وقد كان تكنه ساعات الاحتضار وخروج الروح يدم المعتزلة وتمويهاتهم وتضليلهم للناس وصدهم عن المعاني الصحيحة لكتاب الله، وفي الوقت ذاته يُشهد على نفسه بعض تلاميذه أنه لا يكفر أهل القبلة خوفاً من خطر التكفير، وحتى لا يتحمل وزر أحد من المسلمين وإن ضل، كما مر معنا سابقاً في قصة أبي علي زاهر بن أحمد السرخسي.

قلا غرابة أن يكون هذا من رجل أفنى عمره في الدفاع عن سنة سيدنا رسول الله على الدفاع عن سنة

وبعد عمر حافل بالعلم ونشره وتعليمه للناس رحل الإمام الأشعري خي عن هذه الدنيا، ومات ببغداد بعد سنة عشرين وقبل سنة ثلاثين وثلاثمانة، وقبل في سنة بضع وثلاثين وثلاثمائة، وكثير من المؤدخين رجحوا أن وفاته خيك كانت في سنة أربع وعشرين وثلاثمائة. وهكذا ترك مدرسة تربى عليها آلاف العلماء؛ فهي المذهب العلمي الأول، وشراح صحيح البخاري وصحيح مسلم كلهم إما على طريقته أو على طريقة شريكه في الدفاع عن أهل السنة الإمام أبي منصور الماتريدي رضي الله عنهما وعن أصحابهما(١).

وكذلك معظم المفسرين للقرآن الكريم كانوا على طريقته كالرازي وابن عطية والنسفي والقرطبي وابن جزي الكلبي وابن كثير والبيضاوي والمحلي والسيوطي وأبي السعود وغيرهم.

فضلاً عن علماء العقيدة، فجميع أهل السنة على منهجه، ومعظم علماء أصول الفقه والفقهاء كذلك، وبسبب إقبال جماهير الأمة المحمدية على طريقة الإمام الأشعري والسيما العلماء الأثبات المقات كانت المدارس العلمية والمعاهد العليا في بلاد المسلمين لا تدرس إلا طريقة الأشعري وأصحابه، فالأزهر الشريف منذ ما يقرب

⁽۱) هذه من الحقائق المرّة بالنسبة لمدعي السلفية حيث لم يوجد في التاريخ الإسلامي أحد شرح الصحيحين إلا من أهل السنة، فكما أن الله تعالى حفظ بالصحيحين أصول السنة من الضياع فقد حفظهما من تعرض أحد من أهل البدع لشرحهما إلى يومنا هذا، مع الدعاوى العريضة من مدعي السلفية باتباعهم للسنة وتنطعهم في التمسك بالصحيحين، وقد أدرك مدعو السلفية في هذا العصر هذه الحقيقة الفاضحة لهم، فتجد أحدهم كلما ذكر صحيح البخاري قال: هيأ الله من يشرحه من أهل السنة اوهذا يدل على أن هذا الأخ _ ساعه الله _ يعتقد أن كل شراح البخاري من أهل السنة اوهذا يدل على أن هذا الأخ _ ساعه الله _ يعتقد أن كل شراح البخاري من أهل السنة اوهذا يدل على أن هذا الأخ _ ساعه الله ما يفعل التعصب بأصحابه!

من ثمانمئة عام على هذه الطريقة، وجامع الزيتونة في تونس، وجامع القرويين في المغرب، وبلاد الشام ومدارسها كذلك، إضافة إلى كبار أهل العلم في بلاد الحجاز وكذلك بلاد الهند والسند.

فرضي الله عن الأشعري وجمعنا به تحت لواء سيد المرسلين على وجعلنا الله بفضله ومنه لحوض سيد المرسلين الله من أول الواردين.



بهض ما مدح به الأشعرافي من الأشعار

مدح كثير من العلماء والصالحين الشيخ أبا الحسن كلله في قصائد نقلها الإمام ابن عساكر الدمشقي كلله، وها نحن نذكر بعضها، ومن ذلك، قول إمام الأثمة أبي نصر عبد الرحيم بن عبد الكريم بن هوازن القشيري كلله حيث قال:

شيان من يعذلني فيهما
فهو على التحقيق مني بري
حب أبي بكر إمام الهدى
ثم اعتقادي مذهب الأشعرى

* * *

• ولبعضهم في هذا المعنى قوله:

من كان في الحشر له عدة

تنفعه في عرصة المحشر

فعدتي حب نبي الهدى

ثم اعتقادي مذهب الأشعري

وقال القاضي الإمام أبو الحسن هبة الله بن عبد الله السيبي:

إذا كنت في علم الأصول موافقاً

بعقدك قول الأشعرى المسدد

وعاملت مولاك الكريم مخالصاً

بقول الإمام الشافعي المؤيد

وأتقنت حرف ابن العلاء مجرداً

ولم تعد في الإعراب رأي المبرد

فأنت على الحق اليقين موافق

شريعة خير المرسلين محمد

• وقال بعضهم :

• وقال الإمام الشيخ أبو القاسم الجزري الاسكندارني:

خند ما بدا لك أو دع كثرث مقالات البدع (۱)
إن النبي المصطفى ديناً حنيفياً شرع
ورضي به لعباده رب تعالى فارتفع
قد كان ديناً واحداً حتى تفرق ما اجتمع
قوم أضلهم الهوى والآخرون لهم تبع

⁽١) في الأصل : (فدع)ولعل الصواب ما أثبتناه.

الأشعري إمامينا بسط المقالة بالهدى حتى استضيء بنوره من قال غير مقاله من قال غير مقاله لا يستكرن كلامه أهل العقول تيقظوا نسبوا إلى رب العلا زعموا يأن كلامه زعموا يأن كلامه فيرثت منهم إنهم

شيخ الديانة والورع وفظيع حجتهم قطع والله يتقن ما صنع أخطا الطريقة وابتدع إلا أخو جهل لكع (١) فالفجر في الأفق انصدع فالفجر في الأفق انصدع منا قبوله منه منب مثل الكلام المستمع مثل الكلام المستمع ركبوا قبيحات الشنع «كبوا قبيحات الشنع

ونقل الحافظ ابن عساكر عن بعض أهل عصره في وزن هذه
 الأبيات:

كف اللسان عن البدع واللعن للعلماء دع عقيددة قد تلاشى وانقشع مسمن يسنزه وانصدع قل للمخالف يا لكع وذر التعصب جانباً فظلام جهلك في ال لما بدا فجر الهدى

⁽١) في الأصل : (لا ينكرون كلامه)ولعل الصواب ما أثبتناه.

ماء الخداع قد انقطع بل أنت عبد للطمع سبخ القلوب فما انزرع واسكن بسمرى أو زرع ما تقول ويستمع عدو أصحاب البدع سنسن السرسسول ومسا شسرع جمع الديانة والورع عسنسد السبريسة فسارتسفسع ل من الأصول وما اخترع لسمسن تسسنسن واتسبسع لاينفي الصواب المتبع كسان السرسسول بسهسا صدع وجه الدليل وما انتزع للمسلمين قداجتمع ل وذل مللموم السسيع

وغــراس مــا أســقــيــتــه ما أنت حلف زهادة كسم تسزرع الستسبيسة فسي فاهتجر دمشق وأهلها فهناك يمكن أن يصدق واعسلهم بسأن الأشسعسرى فهو المجيد الذب عن حسبسر تسقسي عسالسم رفسع الإلسه مسحسلسه واخستار منا قبال البرسو لكنه نصب الدليل وأبسان أن السعسقسل مــــن آيـــــة أو ســــنـــــة باحسن ما أبدى لنا فغدا به شمل الهدي وتسفسرقست فسرق السضسلا

بعد كشرتهم بقع قصد الجدال فما قمع لجّاجة إلا انقطع غير الإبائة واللمع تفنن في العلوم بما جمع مائتين مساقد صنع أخذاً بأحسن ما استمع ومن تصفحها انتفع فوق المنابر في الجمع أهل الكنائس والبيع ترك المحجة واستدع ما غاب نجم أو طبلع

وتعطلت ممن يعطل فسلأى حسزب مسنسهسم ما أمّه ذو بدعسة لولم ينصنف سمره لكفى فكيف وقد مجموعة تربى على ال لم يأل في تصنيفها فهدى يها المسترشدين تتلى معانى كتب ويسخساف مسن إفسحسامسه فهو الشجا في حلق من فعسليه رحسة ربسه

ولبعض أهل العلم في مديحه تظفة:

الأشعري ماله شبيه مذهبه التوحيد والتنزيه وليس فيما قاله تمويه في قولهم على الهدى تنبيه فمن قبلا أصحابه سفيه فمن قبلا أصحابه سفيه ولبعضهم أيضا قوله:

الأشعسرية قسوم وبينوا للبيرايا وبينوا لللبيرايا ونسزهسوا الله عسما وقدسوه عسن السئو ونسزهسوه عسن السزو وهم نفوا عمنه ما وأثبتوا كل وصف فهم بدور الدياجي

حبر إمام عالم نقبه وما عداه النفي والنشبه وصحب كلهم نبيه ما فيهم إلا امرؤ وجيه (۱) ومن وأى تضليلهم معتود

قد وفقوا للسداد طرق الرشاد يسقول أهمل المناد يسقول أهمل المناد حل جال والأنسداد ج عصر والأولاد لا يصحح في الاعتقاد يسمح بالإسناد يسمح بالإسناد وهم هداة العباد

⁽١) في الأصل : (في قوله)ولعل الصواب ما أثبتناه.

وهمم بحمار عملوم
وهمم كرام السبجايا
لم يخرجوا عن كتاب
ليسوا أولي تعطيل
ومما قيل فيه أيضاً:

إن اعتقاد الأشعري ما يتكر اعتقاده كم يدعي تقصيره كم يدعي تقصيرة ليست له معرفة يسريد أن ينالها والدر لا يطمع في في في في من بدا إفلاسه ومن غدا ذا تسروة ومن غدا ذا تسروة ونال منه ما اشتهى مسن رام أن يسناله ما اكتحلت أجفانه

وهمم صدور البلاد وهم وجوه المندوادي أو سنة في اعتقاد ولا ذوي إلسداد

مشل عقود الجوهر في من جهول مفتري من جاها مقصر بيدات الدرر بيدات الكركر جهالاً ببذل الكركر مصوله للمعسر في مساليس ممن يشتري حصاله بالبذري كذاك علم الأشعري وهو من الفضل عري وهو من الفضل عري في درسه بالسهر

فیی حیضیر أو سیفیر فى أَصْلِ أَو بُسكَسر فيه فحول النظر بالسبسر والتفكر نيل السهي والمشتري مسفستساح قسفسل عسسسر محما يحقولون بري ما فضله بمنکر بفضل طيب العنصر عسزمسأ وعسدل عسمسرى حلماً وعلماً حيدري عـــن آيـــة أو خـــبــر تسصيح في السمعيتبر ومشتب ت للقدر مشل جحود السجير

ولا لـــقـــى مـــــرزأ ولا سبعني في جنميمه ولا اغتدى مسترشدا يسنطر فسيسما ذكسروا كحسن تحسنى سيفهاأ أو فاتح قد فاته فللا تطع في ذميه واعلم يقيناً أنه فههو إمام عاله شُــرِّف فــي عـــلــومـــه ورأنهة نهوريهة ما زاغ في اعتقاده أوحجة عقلية مسوحد فسي عسقده والكسب لا ينكره

عن محدثات الصور كالشمس أو كالقمر للخالق المصور جسسم ولا بسجسوهسر مسشسل صسفسات السسشسر حدوث والتغير له كنفي المسكر قدرة للمقتدر كعسله نسظري كان من المعقدر يشيت وصف السصر يححده كالقدرى في الألواح نقش الأسطر أتسى فسى السسور كهابط مستحدار بيشيب أهبل الأثبر

وعين أفيول ذاتيه وهمل يسكسون صسورة لأنه ليسس بسذي ولا يسرى صفاته لأنه جهل عهن ال وليس ينفى صفة بل يشبت الحياة وال والعلم لكن لا يرى العلم وإنــــه أراد مــــا ويشبث السمع كما ويسشببت السقول ولا ولا يسرى السمسسطور ويشبت استواءه كسما يتنبت النزول لا من غیر تشبیه کما

ولا يسعسادي أحسداً مِس بل يستوالى حسب ويسعسرف المقسضسل لسهسم ولا يسرى السمسسلم فسي فكن به مستمسكاً وحسزبسه زيسن السورى كسم بسحسر عسلسم زاخسر منهم ومن مقدم ونال حسسن منيظر لا يسمتري في فضلهم هــــم دراري أنـــجــم بحبهم ينجو الذي فسرحسه الله عسلسي وأيد الساقين في الــــ

ن صحب خير النذر والآل خيير العستسر كها أتبى في السيسر بدعته بحكفر فإنه العقد السرى أكسرم بسهسم مسن مسعسسر وبسدر تسم مسقسمسر قد حباز کیل میفیخیر حقاً وطيب مخبر إلا حسسود مسمستري وهـــم لآلـــى أبـــحـــر يحبهم في المحشر أمواتهم في الحفر ورد وحسيسن السصدر

هذا بعض ما قيل من أشعار في مدحه وقد تركنا بعضها خشية الإطالة، فنسأل الله لإمامنا المزيد من الفضل والإنعام ونسأله تعالى أن يلهمنا حجتنا وأن يلحقنا به على صافى الإسلام.

الخاتمة

وهكذا عشنا مع إمام أهل السنة والجماعة أبي الحسن الأشعري وهكذا عشنا مع إمام أهل السنة والجماعة أبي الحسن الأشعري وهي مع رجل عاش شه تعالى ومات ولم يمت ذكره، وما من يوم يمر إلا ويترحم الناس عليه ويطلبون من الله تعالى له الرضوان، عاش فقيراً قانعاً متعففاً مكتفياً من هذه الدنيا بيسير من القوت يسد الرمق، جاعلاً نصب عينيه رضى خالقه جل جلاله ونصرة دينه الحق الذي ارتضاه للعالمين.

جعل هدفه الأسمى توحيد كلمة المسلمين على المنهج الوسط وعلى الاعتدال ورفض التطرف تطرف المعتزلة الذي أدى بهم إلى رد كثير من نصوص السنة الصحيحة أو إلى التعسف في تأويل نصوص القرآن الكريم، كما رفض تطرف الجهة الأخرى وهي جهة المجسمة الحشوية الذين غالوا في إثبات الظواهر القرآنية حتى وصلوا إلى

التشبيه، كما تلقفوا من الأخبار كل سقيم، فوصلوا إلى عقيدة أقرب إلى الوثنية .(١)

ولما كانت الوسطية من أهم سمات الإسلام دين الله الحق وهي السمة التي ساعدته على البقاء والاستمرار استمر مذهب أهل السنة الأشعرية على نفس الوسطية؛ فمذهب أهل السنة بين المذاهب الإسلامية كدين الإسلام وسط الأديان، اعترف الأشعري بالعقل الذي انتصر له المعتزلة وآمن به وجعله مساعداً للنص ورديفاً له لا بديلاً عنه، كما آمن بالنص الذي زعم المجسمة والحشوية التمسك بديلاً عنه، كما آمن بالنص الذي زعم المجسمة والحشوية التمسك به، لكنه أعمل النص في مجاله والعقل في مجاله دون أن يجعف بحق واحد منهما حين يدخله في غير مجاله (۲)، وبذلك دان جمهور المسلمين بهذا المذهب.

⁽١) كحديث الأوعال والأطيط وإثباتهم للحق سبحانه الثقل والمماسة للعرش وأنه محدود وأن له جهة وصوتاً وصورة، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً، ولمعرفة المزيد من فضائح هذه الفرقة الضالة راجع لزاماً كتاب مقالات العلامة الكوثري فهو خير من فنّد أباطليهم في هذا العصر فرضى الله عنه.

⁽٢) لمزيد من الاستيضاح والتفصيل في مجال العقل والنقل والعلاقة بينهما: اقرأ كتاب شيخ الإسلام مصطفى صبري تشخة: (موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين وعباده المرسلين)، كذلك راجع كتابنا (معايير القبول والرد لتفسير النص القرآئي).

حرره أفقر عباد الله وأحوجهم إلى عفوه ومغفرته عبد القادر بن محمد الحسين الحنفي مذهباً الأشعري السلفي عقيدة ومشرباً قبيل ظهر يوم الاثنين ١٤٢٧من رجب الفرد سنة ١٤٢٧ للهجرة النبوية الموافق٧ آب ٢٠٠٦م في مدينة الميادين (الرحبة)من وادي الفرات المبارك.



قائمة أهم المصادر والمراجع

١- تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري.

۲_ تاریخ ابن خلدون.

٣_ الوافي بالوفيات.

٤ _ العبر.

٥ _ الملل والنحل.

٦ _ تاريخ المذاهب الإسلامية.

٧. الروضتين في أخبار النورية و الصلاحية.

٨. الانتصار للقرآن.

٩. معايير القبول والرد لتفسير النص القرآني.







الفهرس

٥.	٠				•		-		TW.	1	*			•		•					*	•	•	•			•	•				•	•	-			4		*							d	ما	تد	مذ
11.										3	· de					• 73		, com	a					10					.10			•				+											بد	4	ته
۱۳.	•	• •	*		•				*		•			+	•	•			*			•		•						*	•	•	, ,		1		•		V.	ē	4.0		d	با	ai.	9	9 4	اما	اس
١٧.												•		,			• •	() ·		•				•			. 4		•		٠		•			•	* 1	0	•	100				1)			ته	دد	وا
14																						•																		-			4	()		d	خ	يو	شا
19			•					1			•	*		•					•			•		•	200			*			٠										d	3	>	خا	-1	9	نه	هن	0
۲1					•						+	4	+	+	•			-	*	. 4	4:			+ 1												•		4	4	ف	Ĺ	å	ذ	ي	7	11	a.	<u></u>	الب
۲,۸		• •		•		.		•		Ø.			•	•	*				•	*	*	+	1	*	13				+							4			. 4	U	į	7.	لع	با		à	ري	ندر	الا
٣٢																	H.	1	L	غإ	s i	ē		•	4	ن	١,	ل	و	0	ت		è	¥	<		9	٤	5_	,			11	م	ما	•	11 7	عأة	نة
۲۷								-											•		ä	2	¥	۵	2	J	١,	ن	c		_	-	*	d	1	٢) (چ	,	•	ů	¥	1	ام	4	الإ	@	4	م
٣9							e e		4		+	*											*					,				-	5	,		T.	K	1	لى	1	a.			11 ,	ىل	۵	ia	سبا	نه

丝		-		,		٠							•						•	+	•	•		Ç.			٠	•	•		٠			ä	1) I	ل	ه	i	-	à	ä,	ري	•	ذيث	11
٤ ٨			1													. ,								•				•							•	1	ل	زا	=	2	צ	8	Je.	اء	خدا	ä	11
٥٥					•							((2	Ľ	L		11	9	Ċ	آد	·	ä	ال)	L	,	٥	بو	4	ند	ال	-)=		غ	ت	3	9 1	ي	,	2		18	نة	ية	لر	2
٦٢			•					+					10.4	Į.	<	,		2	ij	1	ā	_		4	,	د:		•	ته	L	u _)-	L	وه	4	5.	بر	2.	4	11	م	ما	ķ	۱.	'n.	وه	4
٦٧	٠				•		•	•				٠	•	+	+	•				•			•	• 5			•				-	ı	4.	L		ı	1,	3	Ų	5_	-	à	الأ		4	ند	4
٧	2	*							4		٠	+						•									•	•		•		+	•	•				•		١.	جد	=1	ب ا	5	-	A.S	21
٧٢		•						•											10000	ح	\$	4	Ş	,	2	i	3	11	ن	<u>بر</u>	2	-	H	ي	ı	ام	ما	Ç	IJ	1	4	7	الة	٠.	۵	نه	1,1
٧٥.																																															
٧٦.						-		•		•				•	•	•									•			•			•									Ļ	.:	د	11	في	٥.	10	زه
٧A.			•	•					3.0			•	•	•	٠	•		•	•					•		•	• •			•	,# ₁ 1								d.	لي	c	5	ما	حا	11	ناء	ث
۸٠.		4		+			0.1					•			*		+	•	•							+	*	į.		•			٠		•	•			•	•			4	عاد	نة	-	•
۹۱.						33														• 6				•			•			٠			•	•	•		•	•		٠		٠			ď	ناڌ	وه
98 .						•							•	•											ر	L	2	±	¥	1,	ن	٥	Ų.	5.	٠	ú	1	M	d	·	ح	ı	.0	ما	ن	÷	بد
1-0					•		-7		•	•	•				*	+	•	•	•	•							.0							•									¥	ä	•	خان	ال
1+4		•			*	•		+	•		•				•			•	٠	+	+			ġ.		•		• 1				Č	-	_	را	11	وا	1	د	L	4	H	م	اه	a	ئە	قا
1+9		. *	•																																						• •			ں	زه	٠	لذ







